

Protokół Nr XXXVIII/2022
z sesji Rady Miejskiej w Żarowie
w dniu 27 stycznia 2022 roku

Rozpoczęcie: godz. 14:00

Zakończenie: godz. 15:10

Ad. I. Otwarcie sesji:

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Iwona Nieradka otworzyła sesję Rady Miejskiej w Żarowie wypowiadając formułę: „Otwieram XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Żarowie”. Przywitała wszystkich zebranych, a następnie stwierdziła kworum i prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji Rady Miejskiej w Żarowie uczestniczyło 14 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał, opinii i wniosków.

Nieobecni:

Radny Roman Konieczny – Przewodniczący Rady.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Żarów Leszek Michałak, Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik, Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz.

Następnie **Przewodnicząca obrad** przeszła do następnego punktu porządku obrad.

Ad. II. Przedstawienie porządku obrad:

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad radni otrzymali w materiałach na sesje. Przedmiotowy porządek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 2

Przewodnicząca obrad zapytała, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Burmistrz Leszek Michałak zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Burmistrz powiedział, że jest to projekt uzupełniający do projektu uchwały nr 4. Ten druk wniosku zmieni się w takim zakresie, w jakim zostaną przyjęte nowe stawki. Burmistrz zaproponował, żeby ten nowy projekt uchwały został wprowadzony jako punkt nr 5, a kolejne projekty odpowiednio: piąty byłby szóstym, a szósty siódmym.

Przewodnicząca obrad przeszła do głosowania przedmiotowego wniosku Burmistrza, aby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” wniosek został

przyjęty. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku i będzie omawiany jako pkt 5. Projekt uchwały związanej z zatwierdzeniem wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji na lata 2021-24, będzie omawiany w kolejności jako pkt 6 i projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie na 2022 rok będzie omawiany jako pkt 7.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 3

Przewodnicząca obrad przeszła do głosowania zmienionego porządku obrad. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” zmieniony porządek obrad został przyjęty.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 4

Wiceprzewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Pkt 1. wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2022 rok. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 5

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję i powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję. Projekt był omawiany podczas komisji przez panią skarbnik i zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że do najważniejszych zmian należy proponowane wprowadzenie kwoty 2.300.000 zł z przeznaczeniem na wykup nieruchomości przy ulicy Zamkowej 1. Jest to obiekt obok urzędu, w którym kiedyś było przedszkole, w którym były świetlice dziecięce. Jest on wystawiony na sprzedaż i wystartowaliśmy w tym przetargu, został on bez podania przyczyny unieważniony, będzie powtarzany. Drugą ważną pozycją jest związana z tą sprzedażą zwiększenie planowanych sprzedaży gminnych o kwotę 1.300.000 zł. Związane to jest z tym, że jeżeli kupimy ten nowy obiekt i przeniesiemy tam opiekę społeczną, przeniesiemy zarządzanie kryzysowe, przeniesiemy funkcjonowanie Urzędu Stanu Cywilnego, ewidencji ludności, wówczas zwolnią nam się obiekty na terenie miasta i ta kwota dotyczy możliwości sprzedaży zwolnionych obiektów. Duża część zmian dotyczy akcji ekologicznej związanej z pozyskaniem dodatkowych środków z aglomeracji wałbrzyskiej. Jest to kwota ponad 645.000 zł, z których zrezygnowała gmina Nowa Ruda nie będąc w stanie rozdysponować pomiędzy mieszkańcami. Mamy złożonych 82 wnioski, z których tylko 12 byliśmy w stanie sfinansować z dotychczasowej kwoty. W tej chwili będziemy mogli sfinansować 41 wniosków. Jeżeli tak się zdarzy, że będą wolne środki w aglomeracji wałbrzyskiej przeznaczone na te cele środowiskowe, będziemy na pewno o nie aplikowali. Budowa PSZOK-u, naszego własnego, co jest szczególnie ważne. Zbliży nam się termin ogłoszenia przetargu związanego ze zbiórką odpadów komunalnych,

od mieszkańców. Korzystamy z PSZOKu, który jest własnością prywatną, prywatnej osoby i firma, która dzierżawi, nas obsługuje, czuje się monopolistą. Chcemy zakończyć tę sytuację, budując własny PSZOK, pozyskując jednocześnie dotację na ten cel z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Byłby on zlokalizowany przy terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Mamy tam swój teren przy ulicy Ceramicznej. To są te najważniejsze zmiany, które obejmuje uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2022 rok.

Przewodnicząca obrad zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i zapytała o opinię Komisję.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Maria Tomaszewska powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie **Przewodnicząca Rady** przeszła do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2022 rok, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 6

Przedmiotowa uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2022 rok, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 7

Uchwała nr XXXVIII/297/2022

Pkt 2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 8

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że ten projekt uchwały obejmuje w 100% zmiany w postaci konsekwencji przed chwilą przyjętej uchwały.

Przewodnicząca obrad zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań do projektu uchwały nie było, więc **Wiceprzewodnicząca Rady** zapytała o opinie Komisję.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Maria Tomaszewska powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie **Przewodnicząca obrad** przeszła do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 9

Przedmiotowa uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 3. ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszonych opłat. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 11

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję i powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany podczas komisji oraz zapytała radnych, czy mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że Rada Miejska określa wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku. Szacowany koszt przez, który przeliczyliśmy, jaki będzie związany z pobytem dziecka w żłobku w 2022 roku wyniesie ponad 1300 zł od każdego dziecka miesięcznie. Projekt uchwały wraz z autopoprawką ustaloną podczas prac komisji Rady Miejskiej określa kwotę 390 zł na miesiąc, jako koszt opłaty za dziecko. Co stanowi poniżej 30% rzeczywistego kosztu pobytu pierwszego dziecka w rodzinie w naszym żłobku. Kwotę ponad 900 zł co miesiąc, czyli ponad 70% tego kosztu pobytu pierwszego dziecka w żłobku w każdej rodzinie dofinansujemy z budżetu gminy. Należy zaznaczyć, że od 1 kwietnia tego roku, drugie i kolejne dzieci w rodzinie korzystające ze żłobka będą mogły otrzymać dodatkowe dofinansowanie ze skarbu państwa pokrywające wówczas całość kosztu pobytu dziecka w żłobku. Tak więc patrząc na kwoty ponoszone przez rodziców, wzrost jest nieznaczny. Natomiast w dalszym ciągu, przyjmując te stawki, gmina będzie dofinansowywała, każde pierwsze dziecko na poziomie powyżej 70% rzeczywistego kosztu pobytu dziecka w żłobku. Burmistrz złożył wniosek o wprowadzenie autopoprawki i powiedział, że dotyczy ona korekt finansowych zwiększających kwoty pozyskane dla naszych mieszkańców, dla naszych uczniów i poprosił o przyjęcie, wraz z autopoprawką opracowaną w trakcie komisji tego projektu uchwały.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 12

Przewodnicząca obrad zapytała, czy do treści autopoprawki ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Radny Tadeusz Pudlik zapytał, czyj to był wniosek, żeby tą uchwałę przyjąć dzisiaj?

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że pani dyrektor ma obowiązek zamknięcia się w kwocie dotacji przyznanej na funkcjonowanie. Rzeczywista inflacja dotycząca kosztów prowadzenia naszych obiektów, w tym żłobka i przedszkola sięga powyżej 10%. Burmistrz powiedział, że przygotował dla radnych tę propozycję w oparciu o przewidywane realne rzeczywiste koszty. Tak jak wspominał z utrzymaniem ponad 70% dofinansowania do każdego pierwszego dziecka. Dlatego pierwszego dziecka w rodzinie korzystającego ze żłobka, że rodzice dla kolejnych dzieci będą od 1

kwietnia otrzymywali dofinansowanie. Jest to sytuacja, która wynikała ze wzrostu kosztów funkcjonowania naszych wszystkich obiektów.

Radny Tadeusz Pudlik zgodził się z burmistrzem i powiedział, że te koszty idą do góry, światło, gaz, żywność. Tylko chodzi o to, że do wczoraj jeszcze była propozycja 370 zł. Od wczoraj komisja zmieniła na 390 zł. Ja wiem, że to jest 20 zł, ale jeżeli 20 zł przemnożyć razy 12 to jest 240 zł, dodatkowo 240 zł na każde dziecko płacone przez rodzica. Jeżeli rodzic ma jedno dziecko w przedszkolu, drugie w żłobku, to te 240 zł na jedno musi dać. Ja nie wiem, czy nie lepiej byłoby zostawić te 370 zł, ewentualnie zobaczyć, co się w pół roku stanie, bo wiadomo, że są plany dotyczące polskiego ładu. Nie wiadomo, jak będą żłobki czy przedszkola dofinansowywane, dlatego myślę, że te 370 zł na pierwsze półrocze powinno wystarczyć. Takie jest moje zdanie.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że zgodnie z podjętą przez państwa uchwałą, każdy rodzic, który ma problemy finansowe, może się zwrócić do burmistrza za pośrednictwem dyrektora o obniżki kwot indywidualnie, tam, gdzie to jest uzasadnione. W pozostałych przypadkach, przypominam, już po przyjęciu uchwały, ponad 900 zł do każdego dziecka będziemy i tak dopłacali.

Radny Tadeusz Pudlik powiedział, że godziny otwarcia żłobka to jest 5:30 do godziny 16:00, czyli 10,5 godziny. Tu jest taki zapis, że w § 1, pkt 2 ustala się opłaty za wydłużony ponad 10 godzin wymiar opieki nad dzieckiem, czyli, jeżeli jest tutaj 10,5 godziny to jest ponad te pół godziny? Czyli za przedłużone te pół godziny, ktoś będzie musiał zapłacić 50 gr tak?

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że tyle ile wyniknie z realnej kwoty przeliczonych ilości godzin w miesiącu, po podzieleniu przez kwotę obowiązującą.

Nikt z radnych nie miał więcej pytań do autopoprawki, więc **Przewodnicząca obrad** przeczytała zmiany, jakie następują w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszonych opłat. Następnie przeszła do głosowania autopoprawki i zapytała kto z radnych jest za wprowadzeniem zgłoszonej autopoprawki, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. W wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 13

Więcej pytań do projektu uchwały nie było, więc **Wiceprzewodnicząca Rady** zapytała o opinie Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty i Pomocy Społecznej Mariusz Borowiec powiedział, że

komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady przeszła do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszonych opłat, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 14

Przedmiotowa uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim „Bajkowa Kraina” w Żarowie oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszonych opłat, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 15

Uchwała nr XXXVIII/299/2022

Pkt 4. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 16

Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i powiedziała, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję był omawiany podczas prac komisji i zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że od roku funkcjonowania obecnych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi podsumowaliśmy wszystkie związane z tym zjawiska. W porównaniu do średnich kosztów z lat ubiegłych ponad dwukrotnie wzrosła ilość odzyskiwanych surowców wtórnych. Jest to zjawisko zdecydowanie pozytywne, chociaż niepowodujące oszczędności, gdyż za wywóz surowców wtórnych ponosimy opłaty jak za odpady zmieszane. Ta sytuacja rzeczywiście przed 2, 3 laty uległa zmianie. Wcześniej wysegregowane surowce wtórne były w większości odbierane od nas nieodpłatnie. Odnotowaliśmy już drugi rok z rzędu zdecydowany wzrost ilości i kosztu odbioru odpadów wielkogabarytowych wystawianych przed posesję przez naszych mieszkańców. Jest to wzrost niemal pięciokrotny. Jest to zjawisko kosztowne, ale pozytywne, gdyż odebrane odpady nie są spalane w piecach. Mówimy tu o meblach i różnego rodzaju dużych gabarytach. Nie lądują one w lasach i nie trafiają do rowów przydrożnych. W poprzednich latach w dużo większym zakresie mieliśmy takie zjawiska i byliśmy zmuszeni, czy my, czy Służba Drogowa Powiatu Świdnickiego do wywozu tych odpadów. Odnotowaliśmy również zdecydowany wzrost kosztów przy odpadach typu bio. Jest to wzrost kosztów rzędu

dwukrotny w porównaniu z rokiem ubiegłym i niemal pięciokrotny z uśrednionym czasem odbioru z okresu funkcjonowania naszego systemu. Najkorzystniejsze dla kosztów systemu jest kompostowanie bioodpadów u źródła, czyli przez samych mieszkańców. Z tego powodu w uzgodnieniu z państwem jako radnymi w trakcie komisji wspólnych przedkładam autopoprawkę utrzymującą stawkę opłaty dla osób kompostujących odpady bio we własnym zakresie oraz wzrost opłaty na poziomie 3 zł dla wszystkich osób pozostałych. Przyjęte stawki zmniejszą poziom dopłaty z budżetu gminy do całego systemu zbiórki odpadów do około 100.000 zł w skali roku. Jest to ten system zbiórki on będzie funkcjonował jeszcze w tym roku. W połowie roku będziemy ogłaszali już konkurs na nowy system zbiórki, czyli w systemie workowym. W związku z powyższym Burmistrz zawnioskował o wprowadzenie autopoprawki uzgodnionej w trakcie komisji wspólnych.

Przewodnicząca obrad odczytała przedmiotową autopoprawkę.

Autopoprawka stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 17

Burmistrz Leszek Michalak podziękował radnym, że wczoraj zwrócili uwagę na to, że rzeczywiście nie tylko od strony ekologicznej, ale również od strony gospodarczej to utrzymanie kwoty i forma zachęty do tego, żeby w możliwie maksymalnym zakresie korzystać z tego, aby we własnym zakresie kompostować bioodpady, to jest korzystne dla nas wszystkich. Czyli tutaj pomimo, czy utrzymanie niższej stawki może się również okazać nie tylko proekologiczne, ale ekonomicznie uzasadnione.

Nikt z radnych nie miał więcej pytań do autopoprawki, więc **Przewodnicząca obrad** przeszła do głosowania autopoprawki i zapytała kto z radnych jest za wprowadzeniem zgłoszonej autopoprawki, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. W wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymującym się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 18

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych ma pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radny Tadeusz Pudlik zapytał, jaka do tej pory była metoda opłaty? Czy też płaciliśmy za mieszkańca?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że było to szczegółowo wyjaśnione w trakcie komisji. Nie zmieniła się metoda, ta przez radnych przyjęta metoda jest utrzymana, a zmieniają się stawki jednostkowe w dwóch przypadkach. One powodują zgodnie z ustawą wzrost potencjalnej kary. W ciągu ostatniego roku nie była jednak nałożona taka kara.

Radny Tadeusz Pudlik zapytał, czy nie lepiej było napisać, że jest to uchwała w sprawie ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, a nie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie, ponieważ to nie jest wybór metody, bo metoda pozostaje ta sama. Płaciliśmy od 1 mieszkańca i będziemy płacić od 1 mieszkańca. W uzasadnieniu jest zapisane zmiana uchwały jest determinowana zmianą kosztów obsługi Gminnego Systemu Gospodarowania Odpadami

Komunalnymi, czyli kto ponosi te dodatkowe koszty my, czy firma ENERIS, która odbiera. Przecież ona ponosi koszty dodatkowe, bo nam paliwo nie zdrożało, bo my do samochodu Enerisu nie dopłacamy. Czym to jest zdeterminowane?

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że każdy z nas, kto składa deklaracje i ponosi koszty doskonale wie, że w pierwszej kolejności ponoszą mieszkańcy w sytuacji, kiedy nie bilansuje się system, a powinien się bilansować. Burmistrz ma obowiązek przedkładać radnym rozwiązania, które pozwalają na bilansowanie systemu, to radni omawiają i uzgadniają ostateczny kształt. Uchwała musi się nazywać, że jest to obranie systemu sposobu, dlatego że państwo radni tą uchwałą, co prawda nie zmieniać, ale zatwierdzacie, że ten system jako jeden z możliwych będzie dalej funkcjonował, bo mogliby państwo radni teoretycznie zmienić system np. powiązany z ilością zużytej wody albo z powierzchnią mieszkaniową użytkowaną przez poszczególnych mieszkańców. Takie ustawa przewiduje. Radni podejmując uchwały, automatycznie dokonują wyboru systemu, w dalszym ciągu tego samego obowiązującego u nas w gminie. W naszym przypadku zmiany nie ma.

Radny Tadeusz Pudlik powiedział, że 25 listopada 2021r. wniósł zapytanie o ilość ton śmieci, które wywieziono za pierwsze półrocze 2021 roku. Dostał odpowiedź, że w pierwszym półroczu 2021r. firma ENERIS Serwis Surowce SA oddział we Wrocławiu operator Gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi odebrała od gminy Żarów 1440 ton odpadu. Są to niesegregowane zmieszane odpady komunalne. Natomiast radni dostali zestawienie tonażu odbioru poszczególnych frakcji odpadów w 2021 roku. Całość wyniosła 4381 ton, to jak to się ma do tego, że w połowie roku zebraliśmy 1440 ton, a na koniec roku 4381?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że przygotujemy taką informację dla pana radnego, skąd taka różnica, jeśli chodzi o zbiórkę w pierwszym półroczu, w drugim półroczu i skąd te liczby wynikają.

Radny Tadeusz Pudlik powiedział, że trzeba zastanowić się nad handlowcami, którzy mają płacić bardzo wysokie ceny za wywóz śmieci. Mamy taką informację, że Pan Burmistrz wystąpił do Policji, żeby kontrolowała te 49 podmiotów handlowych, które nie płaciły, nie miały podpisanej umowy z ENERIS-em i były takie kontrole policji, gdzie za brak umowy policja daje mandat w wysokości 1000 zł. Radny dopowiedział, aby zastanowić się, czy nie lepiej podpisać umowę z tymi drobnymi handlarzami, którzy mają budynek gdzieś we wspólnym obiekcie wielomieszkaniowym i traktować ich na zasadzie tego, który jest we wspólnocie mieszkaniowej, wtedy pieniądze wpływałyby do gminy, nie do Enerisu, oni i tak śmieci wyrzucają. Jeżeli płacimy za tonę, to niech oni warzą te śmieci, które biorą ze sklepiku i wtedy wiemy, że w ciągu miesiąca powiedzmy

sklepiarz wytworzył 30 kilo i niech zapłaci za 30 kilo, ale nie 130 zł miesięcznie, bo 130 zł miesięcznie wg tych opłat, które mamy podane, to są 2 tony. Proszę się zastanowić, gdzie sklepiarz wytworzy w ciągu miesiąca 2 tony, jak on 2 ton towaru nie ma przez miesiąc.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że bardzo chętnie przedyskutuje z radnym każdy wariant. Jeśli chodzi o firmy obsługujące nieruchomości niezabudowane, to pan radny podał tu nieprawdę. Na naszym terenie działają 3 koncesjonowane firmy, z którymi można podpisywać umowy.

Radny Tadeusz Pudlik powiedział, aby szanować naszych przedstawicieli handlu, bo widać, jak ceny idą do góry, a to będzie się odbijało na ceny dla nas.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że wzajemnie wszyscy szanujemy naszych mieszkańców i każdy, kto ma problem, zawsze może przyjść do Pana Burmistrza i porozmawiać o tym.

Radna Ewa Gózdź powiedziała, kiedy podpisywaliśmy umowę, nie było innej firmy tylko Eneris i część podmiotów gospodarczych dotarła do Pana Burmistrza, oczywiście walczył o nas i to było widoczne. Natomiast jeśli teraz mamy możliwość, przejść do innych firm, bo takie się pojawiły, więc pewnie też podejdziemy do Pana Burmistrza i też dziękujemy za to. Zrobimy to poza sesją, bo na dzisiaj taka rozmowa nie była zaplanowana.

Więcej pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodnicząca obrad** zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 19

Przedmiotowa uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 20

Uchwała nr XXXVIII/300/2022

Pkt 5. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 21

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję i zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego

projektu uchwały.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, dlaczego to uchwała jest, ponieważ najpierw wychodziliśmy z założenia takiego, że przyjęta przed chwilą uchwała automatycznie wprowadzi kwoty również do wzorów. Natomiast po konsultacjach z radcami prawnymi doszliśmy do wniosku, że trzeba odrębnej uchwały, stąd też jedyna zmiana, jaka jest we wzorze wniosku, to dokładnie jest ta zmiana, którą przed chwilą państwo przyjęliście w poprzedniej uchwale.

Przewodnicząca obrad zapytała, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie omawianej uchwały?

Pytań do projektu uchwały nie było, więc **Przewodnicząca obrad** zapytała o opinie komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska Bartosz Żurek powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 22

Przedmiotowa uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 23

Uchwała nr XXXVIII/301/2022

Pkt 6. zatwierdzenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie Spółka z o.o. na lata 2021-2024. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 24

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję i powiedziała, że projekt uchwały był przekazany radnym w materiałach na sesję oraz omawiany na komisji i zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że kompetencją Rady Miejskiej jest uchwalanie i wprowadzanie zmian w planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie. Przedłożone w projekcie uchwały najważniejsze zmiany obejmują przyjęcie od gminy aportu w postaci sieci wodnej i kanalizacyjnej, co do których upłynął okres trwałości projektów unijnych z wykorzystaniem, których to środków unijnych te sieci były budowane. Drugi ważny obszar zmian

obejmuje wprowadzenie korekty w zadaniach realizowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp z o.o. z wykorzystaniem środków pozyskanych przez zakład. Są to środki pozyskane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W związku z tymi zmianami wnoszę do państwa o przyjęcie tej uchwały.

Pytań nie było, więc **Przewodnicząca obrad** zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie zatwierdzenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie Spółka z o.o. na lata 2021-2024, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 25

Przedmiotowa uchwała w sprawie zatwierdzenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie Spółka z o.o. na lata 2021-2024, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 26

Uchwała nr XXXVIII/302/2022

Pkt 7. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie na 2022 rok. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 27

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję i poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej panią Barbarę Zatoń o zabranie głosu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Zatoń powiedziała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisja rewizyjna odgrywa szczególną rolę. Zgodnie z powyższą ustawą unormowana jest zasada zlecenia przez radę komisji rewizyjnej kontroli działalności burmistrza. Komisja rewizyjna Rady Miejskiej w Żarowie działając w oparciu art. 18a i art. 21 ust. 3 u.s.g. w związku z § 80 ust. 1 Statutu Gminy Żarów przedstawia do zatwierdzenia przez Radę Miejską w Żarowie plan pracy komisji rewizyjnej na 2022 rok. Radna odczytała plan pracy komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie na 2022.

Przewodnicząca obrad zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej?

Radny Tadeusz Pudlik zapytał, czy w pkt 5 może być zapis, kontrola zagospodarowania placów zabaw w gminie Żarów a nie zagospodarowanie placów zabaw w gminie Żarów, bo to tak wygląda jakby komisja rewizyjna miała zagospodarować place.

Radna Barbara Zatoń powiedziała, że jest napisany zakres kontroli, który obejmuje stan techniczny urządzeń dostępności dzieci i młodzieży do placów zabaw. Komisja będzie kontrolować pod kątem ile jest placów zabaw i jak są wykorzystywane, i w jakim są w stanie.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”(z obrad wyszedł radny Mariusz Borowiec), uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie na 2022 rok, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 28

Przedmiotowa uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie na 2022 rok, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 29

Uchwała nr XXXVIII/303/2022

Ad. IV. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji Rady Miejskiej w Żarowie.

Wiceprzewodnicząca Rady Iwona Nieradka powiedziała, że zgodnie ze statutem gminy Żarów § 62 pkt 1 przewodniczący wszystkich stałych komisji rady, co najmniej raz w roku, w terminie do 30 stycznia zobowiązani są przedstawić na sesji sprawozdanie z działalności komisji i zapytała, czy będzie Przewodniczący komisji będą przedstawiać sprawozdanie, kto chciałby przedstawić.

Radni odpowiedzieli, aby sprawozdania były do wglądu.

Wiceprzewodnicząca Rady odpowiedziała, że będą do wglądu i poprosiła o przekazanie sprawozdań w wersji elektronicznej do pana przewodniczącego, który wraz z planami na przyszły rok przekaże sprawozdanie na stronę Biuletynu Informacji Publicznej w Żarowie.

Ad. V. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. do sprawozdania z pracy Burmistrza Miasta Żarów. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik Nr 30

Burmistrz Leszek Michalak w uzupełnieniu do sprawozdania poinformować o obecnych zasadach funkcjonowania urzędu i poprosił panią sekretarz o przedstawienie informacji.

Sekretarz Sylwia Pawlik powiedziała, że w związku z wprowadzeniem rozporządzenia Rady Ministrów o nakazie pracy zdalnej w administracji musieliśmy się też dostosować i zmieniliśmy zasady pracy urzędu. Urząd jest zamknięty, ale pracownicy są na miejscu, niektórzy są na pracy zdalnej, są pod telefonami, można się nimi bezpośrednio połączyć. Natomiast sprawy, które będą

wymagały bezpośredniego kontaktu, to pracownicy będą umawiać się z mieszkańcami, już na indywidualne spotkania w reżimie sanitarnym. Nie da się wszystkich pracowników wysłać na pracę zdalną, mamy różnego rodzaju systemy, różnego rodzaju dane i niektórych rzeczy nie można po prostu pracownikowi na komputerze w domu zamontować, więc tak naprawdę ograniczamy dostęp ludzi do urzędu, wymieniamy się w ograniczonym zakresie, ale pracujemy.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że jeśli chodzi o drugi temat, to wczoraj w godzinach wieczornych odbyła się konferencja w sprawie rozbudowy autostrady A4 oraz budowy drogi ekspresowej S5. Konferencja przeznaczona dla mieszkańców dwóch gmin to jest gminy Mietków oraz gminy Żarów. Jeśli chodzi o naszą gminę, w żaden sposób projektowane czy zakładane przebiegi drogi ekspresowej S5 nie wchodzą nawet oddziaływaniem na teren naszej gminy. Jeśli chodzi o autostradę A4 w jednym z 4 omawianych wariantów na głębokość dokładnie 1 ha od strony północnej ponad miejscowością Buków są przewidywane prace. Jeżeli ten wariant przejdzie przewidywane są prace związane z pracami budowlanymi, ale w zakresie budowy rowów odwodnieniowych i nasypów. Sama droga będzie oddalona około 3 km od miejscowości, natomiast jak państwo macie orientację co do naszej sąsiedniej gminy, ona będzie dokładnie 220 m poniżej miejscowości Ujów i to najbliższe miejsce, jeśli chodzi o naszą gminę, tam jest jeszcze oddzielenie lasem. Pełnych projektów nie przedstawiano, przedstawiono te 4 potencjalne przebiegi. Tak, że to oddziaływanie na naszą gminę jest bardzo minimalne i tylko w zakresie prac niwelacyjnych.

Pytań do przedmiotowego sprawozdania nie było, więc Przewodnicząca obrad przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VI. Sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że interpelacje, zapytania i wnioski zgodnie z nowymi przepisami są przedkładane do Przewodniczącego Rady na piśmie oraz umieszczane na BIP i poprosiła o ich składanie.

Burmistrz Leszek Michalak zaproponował, ponieważ w związku z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów mamy zamknięte obiekty użyteczności publicznej. W tej chwili nie korzystamy z budynku urzędowego, niemniej jednak ze względu na transmisję wirusa powinniśmy do minimum ograniczyć nasz kontakt, stąd taka prośba, jeżeli macie państwo interpelacje i byłoby to możliwe, aby złożyć je na piśmie. Odpowiemy na wszystkie złożone interpelacje dzisiaj i w kolejnych dniach, jeżeli na dzisiaj nie są przygotowane.

Przewodnicząca obrad przekazała informację, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły dwa pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Pisma dotyczą opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 grudnia oraz opinii o prawidłowości planowanej kwoty przedstawionej uchwale również 30 grudnia, w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Żarów i w sprawie uchwalenia budżetu gminy Żarów. Poprosiła radnych o zapoznanie się z tymi pismami.

Wiceprzewodnicząca Rady dodała, że do Przewodniczącego Rady wpłynęło zarządzenie Burmistrza Miasta Żarów w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanej do wyliczenia relacji określonych w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Poprosiła radnych o zapoznanie się i zapytała, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Radny Tadeusz Pudlik powiedział, że Przewodniczący Rady przesłał petycję do komisji skarg, wniosków i petycji, komisja tym się zajęła i musi być jakiś ślad, że komisja robiła coś przy tym. W związku z tym radny chciał przedstawić, o co chodzi.

Radna Zuzanna Urbanik Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że na komisji ustaliliśmy, że tego tematu nie będziemy w ogóle poruszać na sesji Rady Miejskiej, ponieważ jest to absurdalny, głupi pomysł jaki ten pan do nas wystosował. Nie chciałabym tego omawiać i to wszystko jest ujęte w protokole. Pan Przewodniczący wysłał pismo do tej fundacji właśnie z takim uzasadnieniem, że my tego nie będziemy poruszać na sesji Rady Miejskiej. Nie chciałabym o tym po prostu mówić. Jest tak duże teraz zakażenie. Epidemia po prostu szaleje na całego. Jest bardzo dużo zachorowań, wiem, bo sama w tym uczestniczę. Nie widzę sensu, żebyśmy o tym rozmawiali, dlatego że jeżeli będziemy o tym rozmawiać, to takie osoby, jak ten pan z fundacji, będziemy im tylko dodawać popularności moim zdaniem. To jest zbyt poważny temat dla społeczeństwa. My w ten sposób chronimy społeczeństwo przed zbędnymi, dziwnymi akcjami ludzi, którzy są przeciwni szczepieniom, przeciw noszenia maseczkom, i którzy generalnie chcą żebyśmy łamali przepisy i rozporządzenia Ministra Zdrowia.

Radny Tadeusz Pudlik powiedział, że jemu chodziło o to, aby powiedzieć radnym, że było pismo od pana antyszczepionkowca, który nas namawiał do tego, żebyśmy zwołali posiedzenie rady i żeby rada uchwaliła, że jednak, że my wprowadzamy zakaz noszenia maseczek i zakaz szczepień. Jesteśmy przeciwni temu, w związku z tym ten sygnał niech pójdzie do społeczeństwa, że tego nie podejmiemy.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że komisja zajęła się tym tematem, odpowiedziała panu na piśmie i temat jest zamknięty.

Po dyskusji **Przewodnicząca obrad** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VII. Przyjęcie protokołu Nr XXXVII/2021 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 grudnia 2021r.

Przewodnicząca obrad poinformowała Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Urzędzie Miejskim w Żarowie oraz wyłożony podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag.

Uwag do przedmiotowego protokołu nie było, więc Przewodnicząca obrad przeszła do głosowania, w wyniku którego przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Protokół Nr XXXVII/2021 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 3 grudnia 2021r. został przyjęty przez radnych Rady Miejskiej w Żarowie. (w trakcie obrad wyszedł radny Mariusz Borowiec). Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 31

Ad VIII. Zakończenie obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Żarowie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Żarowie Iwona Nieradka oznajmiła, iż wyczerpany został porządek obrad, po czym zamknęła obrady sesji Rady Miejskiej w dniu 27 stycznia 2022 roku, wypowiadając formułę: „Zamykam XXXVIII Sesję Rady Miejskiej w Żarowie”.

.....
Protokołowała:

.....
Wiceprzewodnicząca Rady: