

**Protokół Nr XXVIII/2021**  
**z sesji Rady Miejskiej w Żarowie**  
**w dniu 25 marca 2021 roku**

Rozpoczęcie: godz. 14:00

Zakończenie: godz. 16:30

**Ad. I. Otwarcie sesji:**

**Przewodniczący Rady Pan Roman Konieczny** otworzył sesję Rady Miejskiej w Żarowie wypowiadając formułę: „Otwieram XXVIII sesję Rady Miejskiej w Żarowie”. Przywitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził kworum i prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 1**

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji Rady Miejskiej w Żarowie uczestniczyło 13 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał, opinii i wniosków.

Nieobecni:

1. radna Joanna Kaczorowska,
2. radny Waldemar Ganczarek.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Żarów Leszek Michalak, Z-ca Burmistrza Przemysław Sikora, Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik, Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

**Ad. II. Przedstawienie porządku obrad:**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że porządek obrad otrzymali radni w materiałach na sesje. Przedmiotowy porządek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 2**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że w związku z obostrzeniami sanitarnymi, pomieszczenie jest przygotowane w sposób najbardziej bezpieczny, natomiast jako pracodawca odpowiedzialny za pracowników obecnych na sali oraz Przewodniczący Rady, który jest odpowiedzialny za radnych obecnych na tej sali są zobowiązani, aby ograniczyć do minimum okres kontaktu pomiędzy wszystkimi. Burmistrz poprosił o dynamiczną pracę w dniu dzisiejszym na sesji oraz przyjął formułę odpowiedzi pisemnych na spokojnie przygotowanych w Urzędzie Miejskim.

Pytań do porządku obrad nie było, więc **Przewodniczący Rady** powiedział, że porządek obrad został przyjęty bez zmian i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**Pkt 1.** przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji. Przedmiotowy

projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Załącznik nr 3**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że projekt uchwały został przekazany w materiałach na sesję i omówiony na komisji w dniu 24.03.21r, jak również podczas Komisji wspólnych w dniu 18.03.21r, na których obecna była P. Komendant KP w Żarowie. Przekazano informację, że do prawidłowego wykonywania obowiązków przez służby policji jest potrzeba zakupu nowego samochodu oznaczonego, finansowanego po 50 % z budżetu jednostki samorządu i 50 % budżetu policji. W tej sprawie były wystosowane pisma do burmistrza, a burmistrz przekazał je Przewodniczącemu Rady. Jest zapewnienie, że pojazd będzie do dyspozycji Komendy Policji w Żarowie.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że w roku ubiegłym dokładnie 27 lutego radni obradowali nad tematem dofinansowania zakupu pojazdu dla policji. Wówczas objęty projektem sponsoringu był pojazd hybrydowy z dopłatą 35.000 zł. Burmistrz powiedział, że zadeklarował wtedy, iż jeżeli z rezerwy kryzysowej pozostaną pieniądze, to w okresie jesiennym dofinansujemy ten zakup. W międzyczasie otrzymaliśmy wytyczne Regionalnej Izby Obrachunkowej mówiącej, że nie możemy jesienią tych pieniędzy uruchomić, dopiero w ostatnim dniu roku. Było to nierealne do zrealizowania tego zakupu. Burmistrz przekazał, że środki, które nam pozostały, to dokładnie kwota 147.472 zł i ona przeszła na ten rok. Ona weszła w skład budżetu tego roku, jako wolne środki. Burmistrz powiedział, że ten zakup jest sensowny, czyli zakup pojazdu, który nie tylko będzie służył do patrolowania drogowego, ale również w terenie poza drogowym w razie potrzeby, to jak najbardziej on będzie spełniał wszelkie wymogi.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto z radnych chce zabrać głos.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał o kwotę dofinansowania, z jakich środków te pieniądze zostały przekazane?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że kwota niewykorzystana na kłeski żywiołowe to jest kwota 147.000 zł. Nie wykorzystywaliśmy, jako wolne środki na dany cel stąd też cła kwota teoretycznie mogłaby być uwolniona, natomiast nie uwalniamy całej kwoty, tylko jak radni podejmą taką decyzję 62.500 zł.

Więcej pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa, Zdrowia i Porządku Publicznego Mieczysław Myrta** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 4**

Przedmiotowa uchwała w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 5**

##### **Uchwała nr XXVIII/205/2021**

**Pkt 2.** wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2021 rok. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 6**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję. Projekt był omawiany podczas komisji wspólnej w dniu 18.03.21r. przez panią skarbnik i burmistrza i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały..

**Burmistrz Leszek Michałak** powiedział, że w tym projekcie są przewidziane dotacje związane ze strażą pożarną z poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Inne zmiany mają charakter bieżących zmian, wprowadzanych na podstawie powiadomień przede wszystkim Urzędu Wojewódzkiego.

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

**Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Maria Tomaszewska** powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2021 rok, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 7**

Przedmiotowa uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2021 rok, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 8**

##### **Uchwała nr XXVIII/206/2021**

**Pkt 3.** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 9**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję. Projekt był omawiany podczas komisji wspólnej w dniu 18.03.21r. przez panią skarbnik i burmistrza i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań do projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie Komisję.

**Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Maria Tomaszewska** powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 10**

Przedmiotowa uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 11**

#### **Uchwała nr XXVIII/207/2021**

**Pkt 4.** udzielenia dotacji celowej Miejsko – Gminnej Spółce Wodnej w Żarowie. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 12**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany podczas komisji wspólnej w dniu 18.03.2021r.

**Burmistrz Leszek Michalak** poinformował, że jest to projekt dotacji, który jest uwzględniony w budżecie gminy. Jest to coroczna dotacja przekazywana Spółce. Podstawowe środki w Spółce pochodzą z wpłat od rolników dodatkowo Spółka pozyskuje środki od gminy w formie dotacji oraz co roku stara się i pozyskuje środki od Urzędu Marszałkowskiego.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Maria Tomaszewska** powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

W imieniu **Przewodniczącego Komisji ds. Rolnictwa głos zabrała Barbara Zatoń** – członek komisji i powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Miejsko – Gminnej Spółce Wodnej w Żarowie, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 13**

Przedmiotowa uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Miejsko – Gminnej Spółce Wodnej w Żarowie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 14**

#### **Uchwała nr XXVIII/208/2021**

**Pkt 5.** likwidacji Szkoły Podstawowej im. Anny Jenke w Mrowinach w celu utworzenia Szkoły Filialnej w Mrowinach Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Żarowie. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 15**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję. Na komisjach wspólnych przekazano również radnym wypracowany system organizacji placówek, tj. przygotowaną procedurę przekształcenia szkół. Na komisji Oświaty i Pomocy Społecznej w dniu 24.03.21r. na której byli obecni dyrektorzy placówek SP w Mrowinach i SP w Żarowie, Burmistrz, Przewodniczący Rady, Radni Komisji Oświaty i Pomocy Społecznej, omówiono wszystkie szczegóły, zapoznano się z opinią Kuratora Oświaty. Przewodniczący Rady przypomniał, że przed przystąpieniem do procedowania uchwał w sprawie likwidacji SP Mrowiny i utworzenia szkoły filialnej oraz przekształcenia SP w Żarowie odbyły się rozmowy i spotkania z zainteresowanymi podmiotami. W grudniu 2020r. Prowadzone były rozmowy dyrektor SP w Mrowianach z rodzicami uczniów szkoły. W styczniu burmistrz wystosował pismo do rodziców i uczniów SP Mrowiny. 28.0121r odbyło się spotkanie z rodzicami. W dniu 01.02.21r odbyło się spotkanie rodziców z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Żarowie i przekazanie pisma do radnych i szerszej opinii publicznej. W dniu 05.02.21r odbyło się spotkanie rodziców z burmistrzem, Przewodniczącym Rady Miejskiej w Żarowie, Komisją Oświaty, kierownikiem referatu organizacyjnego, dyrektorami szkół w Żarowie i w Mrowinach. W dniu 09.02.21r rodzice wzięli udział we wspólnym posiedzeniu stałych Komisji z udziałem radnych oraz odbyło się zebranie z rodzicami dzieci i uczniów SP Mrowiny, sołtysiem wsi, radnym z tego obwodu, dokonano ustaleń i poproszono o wrazenie stanowiska rodziców, w którym to rodzice wyrażają zgodę na proponowane zmiany, jednak rodzice poprosili o wyposażenie pomieszczenia w dodatkowe toalety, mały plac zabaw dla dzieci, godziny świetlicowe, możliwość dokończenia edukacji obecnych uczniów w budynku szkoły w Mrowinach, W dniu 10.02.21r związki zawodowe nie wniosły zastrzeżeń w przekazanych pismach. W dniu 11.02.21r zostały przyjęte dwa projekty uchwał w sprawie zamiaru likwidacji SP Mrowiny i zamiaru przekształcenia SP Żarów. W dniu 16.02.21r odbyło się spotkanie z kuratorem, na którym obecni byli burmistrz, przewodniczący Rady, dyrektor szkoły w Mrowinach, dyrektor szkoły w Żarowie, kurator i zastępca kuratora oświaty. Następnie odbyła się wizytacja Kuratora Oświaty i Wicekuratora w szkołach w Mrowinach i w Żarowie w dniu 22.02.2021r. W dniu 10.03.21r. odbyła się weryfikacja placówek przez wizytatora Kuratorium Oświaty w Wałbrzychu. 15.03.21 r została wydana pozytywna opinia przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty – Postanowienie nr 39/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty. Kurator pozytywnie opiniuje zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej im. A.Jenke w Mrowinach w celu utworzenia Szkoły Filialnej w Mrowinach Szkoły Podstawowej im. J. Brzechwy w Żarowie oraz Postanowienie nr 40/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty. Kurator pozytywnie opiniuje zamiar

przekształcenia Szkoły Podstawowej im. J. Brzechwy w Żarowie oraz utworzenia podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej w Mrowinach o strukturze organizacyjnej kl. I- III wraz z oddziałem przedszkolnym. Przewodniczący Rady podsumował i powiedział, że z dniem 31.08.2021r likwiduje się SP w Mrowinach o strukturze kl. I-VIII z oddziałem przedszkolnym. Z dniem 01.09.21r tworzy się w Mrowinach szkołę filialną o strukturze klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym, podporządkowaną SP w Żarowie. Siedzibą SP Mrowiny jest budynek w Mrowinach ul. Wojska Polskiego 43. Nazwa szkoły filialnej otrzymuje brzmienie „Szkoła Filialna w Mrowinach Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Żarowie”. Obwód szkoły filialnej obejmuje miejscowość Mrowiny. Obwód szkoły likwidowanej dla klas IV-VIII zostaje włączony do obwodu SP w Żarowie. Uczniom obecnie uczęszczającym do SP Mrowiny zapewnia się możliwość ukończenia szkoły w budynku w Mrowinach przy ul. Wojska Polskiego 43 do ukończenia kl. VIII.

**Burmistrz Leszek Michałak** poinformował, że może pozostać szkoła imieniem Anny Jenke, jeżeli Rada Pedagogiczna wystąpi z takim wnioskiem. Jeśli chodzi o ofertę w samej szkole podstawowej, to z dniem 1 września oferta szkoły zostaje rozszerzona o możliwość utworzenia jednego lub dwóch oddziałów w zależności od potrzeb dzieci w wieku 3,4,5 i 6 lat. Obecnie jest już zadeklarowanych: 4-latków – 7, 5-latków – 4, 6-latków – 12. Nauczyciele zgodnie z umowami pracy, będą mieli możliwość kontynuowania jej. Burmistrz omówił także następną uchwałę i powiedział, jeśli chodzi o szkołę w Żarowie, to do kwietnia zostanie opracowana kwestia profilowania klas. Planujemy, żeby utworzone zostały klasy profilowane o obszarze sportu, dodatkowych lekcji języka obcego oraz humanistycznych. Oferta będzie oczywiście też dotyczyła tych dzieci z Mrowin, które będą chciały w takich klasach się uczyć. To, co jest ważne, to zamiana samej siedziby w szkole w Żarowie, będzie dotyczyła przeniesienia siedziby. W dalszym ciągu zerówki będą funkcjonowały przy ulicy Ogrodowej, klasy 1-3 przy ulicy 1 Maja, pozostałe klasy na ulicy Piastowskiej.

**Przewodniczący Komisji ds. Oświaty i Pomocy społecznej Mariusz Borowiec** powiedział, że Komisja pokrótce chce streścić, jak to wszystko wyglądało. Zgodnie z ustawą dnia 14 grudnia 2016 roku prawo oświatowe, szkoła publiczna może być zlikwidowana, przekształcona z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji przekształcenia zawiadomić o tym zamiarze rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy. Rodzice uczniów szkoły w Mrowinach zostali poinformowani o planowanych zmianach listownie. Odbyły się również cztery spotkania z przedstawicielami władz gminy oraz rodzicami uczniów szkoły w Mrowinach, na których omawiano sytuację szkoły i uczniów oraz wypracowano wspólne stanowisko rodziców i przedstawicieli władz gminy w kwestii likwidacji oraz przekształcenia placówki. Burmistrz miasta Żarów wraz z przewodniczącym Rady Miejskiej w Żarowie dnia 15 lutego 2021 roku, przekazali organowi nadzoru pedagogicznego, to jest Dolnośląskiemu Kuratorowi Oświaty wniosek o wydanie

opinii w sprawie wyżej wymienionej likwidacji i przekształcenia szkoły podstawowej w Mrowinach. Główną przyczyną planowanych zmian organizacyjnych jest malejąca liczba dzieci uczęszczających do szkoły w Mrowinach. W dniu 20 lutego odbyła się wizytacja kuratora oświaty oraz wicekuratora oświaty w szkole w Żarowie oraz w Mrowinach, a następnie dnia 10 marca br. dokonano dodatkową weryfikację bazy szkolnej obu placówek. Stwierdzono, że Szkoła Podstawowa w Żarowie posiada bardzo dobrze wyposażone gabinety przedmiotowe, atrakcyjną bazę sportową oraz zaplecze organizacyjne zapewniające bezpieczny rozwój edukację uczniów, dodatkowo uczniowie ze wsi będących w obwodzie szkoły mają zapewniony bezpieczny i dobrze zorganizowany dowóz do szkoły. Baza edukacyjna Szkoły Podstawowej w Mrowinach również została oceniona pozytywnie. Szkoła posiada dobre wyposażenie pracowni lekcyjnych oraz zapewnia bezpieczną edukację i opiekę. Dokonano także analizę liczebności oddziałów w szkole. Do klas 1-8 z obwodu szkoły uczęszcza obecnie 42 uczniów spoza obwodu. 12 uczniów do oddziału przedszkolnego, 21 dzieci. Są dzieci w wieku 3-6 lat. Po powyższej analizie kurator oświaty uznał, iż istnieje podstawa do wydania pozytywnej opinii o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej im Anny Jenke w Mrowinach w celu utworzenia szkoły filialnej w Mrowinach Szkoły Podstawowej, imienia Jana Brzechwy w Żarowie dla klas 1-3 i oddziału przedszkolnego, gdyż zmniejszająca się liczba uczniów szkoły w Mrowinach w niedługim czasie może nie zagwarantować właściwej realizacji procesu dydaktycznego, utrudniając wprowadzenie metod aktywizacyjnych oraz odpowiednich warunków do uczniowskiej współpracy i rywalizacji. Dodatkowo po analizie w zakresie bazy dydaktycznej szkół kurator ocenia, że Szkoła Podstawowa w Żarowie gwarantuje lepsze warunki kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów klas 4-8. Dnia 15 marca 2021 roku postanowieniem nr 39/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej imienia Anny Jenke w Mrowinach w celu utworzenia szkoły filialnej w Mrowinach Szkoły Podstawowej imienia Jana Brzechwy w Żarowie został zaopiniowany pozytywnie. Opinia komisji również jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i powiedział, że jest pracownikiem szkoły przebywającym na urlopie bezpłatnym, w związku ze sprawowaniem mandatu radnego, na podstawie artykułu 25 ustawy o samorządzie gminnym nie będzie brał udział w głosowaniu. Następnie przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Anny Jenke w Mrowinach w celu utworzenia Szkoły Filialnej w Mrowinach Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Żarowie, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 16**

Przedmiotowa uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Anny Jenke w Mrowinach w celu utworzenia Szkoły Filialnej w Mrowinach Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Żarowie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 17**

**Uchwała nr XXVIII/209/2021**

**Pkt 6.** przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Żarowie oraz utworzenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej w Mrowinach o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 18**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Oświaty i Pomocy Społecznej Mariusz Borowiec** powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i powiedział, że jest pracownikiem szkoły przebywającym na urlopie bezpłatnym, w związku ze sprawowaniem mandatu radnego, na podstawie artykułu 25 ustawy o samorządzie gminnym nie będzie brał udział w głosowaniu. Następnie przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Żarowie oraz utworzenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej w Mrowinach o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 19**

Przedmiotowa uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Żarowie oraz utworzenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej w Mrowinach o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 20**

**Uchwała nr XXVIII/210/2021**

**Pkt 7.** uchwalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, innych form wychowania przedszkolnego oraz do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych na terenie gminy Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 21**



**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że projekt uchwały został przekazany radnym w materiałach na sesję, był omawiany podczas wczorajszych komisji oświaty i pomocy społecznej. W posiedzeniu wzięła udział również pani dyrektor przedszkola i żłobka pani Elżbieta Wierzyk.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że w uzupełnieniu informacji i pytań, które padały w trakcie komisji, przede wszystkim zmian w samej uchwale, polega na opisanu kryterium, które zostało wypracowane w trakcie samej rekrutacji, czyli potrzeby zauważenia, czy ocenienia, czy podkreślenia dzieci, które przechodzą ze żłobka do przedszkola w obecnej placówce i to kryterium jest w tabelce wpisane. Natomiast, jak wygląda sam proces rekrutacji, Otóż na ten rok proces rekrutacji przewiduje, że w żłobku będzie 68 dzieci. Dziesiątka dzieci jest w rezerwie, bo nie wszystkie dzieci, tak małe akceptują pobyt w żłobku i praktyka pokazuje, że ta rezerwa praktycznie każdego miesiąca jest coraz mniejsza. Jeśli chodzi o przedszkole, uczęszczać będzie 156 dzieci, z czego 55 jest w wyniku naboru. Nie dostało się 21 dzieci. Dla nich jest oferta m.in. przygotowana w przedszkolu w Mrowinach.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Oświaty i Pomocy Społecznej Mariusz Borowiec** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie uchwalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, innych form wychowania przedszkolnego oraz do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych na terenie gminy Żarów, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 22**

Przedmiotowa uchwała w sprawie uchwalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, innych form wychowania przedszkolnego oraz do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych na terenie gminy Żarów, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 23**

#### **Uchwała nr XXVIII/211/2021**

**Pkt 8.** wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 24**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że projekt uchwały był radnym przekazany w materiałach na sesję, był wielokrotnie omawiany podczas kilku komisji oraz komisji wspólnej, w tym na spotkaniach z burmistrzem i radnymi.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że pakiet czterech uchwał dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi w Żarowie wymagało całego szeregu analiz. Podstawową analizą pierwszą, którą podjęliśmy była kwestia samego utrzymania, bądź zmiany systemu rozliczenia z mieszkańcem. Ustawa przewiduje cztery takie możliwości. Możliwość rozliczania wg zużytej wody w gospodarstwie domowym. Uznaliśmy wspólnie w dyskusjach z radnymi, że byłby to system niesprawiedliwy, gdyż np. w gospodarstwach rolnych często woda wykorzystywana jest do działalności gospodarczej, a ilość zużytej wody wpływałaby na wysokość opłaty za wywóz odpadów komunalnych. Inną możliwością jest naliczanie opłaty takiej samej dla każdego gospodarstwa domowego, niezależnie czy w tym gospodarstwie jest 1 osoba zamieszkująca czy 5 osób zamieszkujących. Znowu doszliśmy do wniosku, że byłoby to rażąco niesprawiedliwe naliczanie opłat, nieuwzględniające ilości osób w danym gospodarstwie. Kolejną możliwością jest naliczenie opłaty wg powierzchni użytkowej lokalu, która zupełnie ma się nijak do ilości produkowanych śmieci, bo ktoś może mieszkać na dużym mieszkaniu w pojedynkę, a na małym może być duża grupa, czy czteroosobowa rodzina, która produkuje dużo większej ilości odpadów. Stąd też przyjęty został do systemu ten, który funkcjonował do tej pory, czyli od ilości osób zamieszkujących dany lokal. Przygotowanie tego pakietu uchwał, oraz rekomendowanie przez burmistrza ustaleń radzie miejskiej wymagało przeprowadzenia szeregu kolejnych analiz i działań. Po pierwsze na wspólny wniosek radnych w miesiącach letnich ubiegłego roku, to jest w czerwcu i lipcu przeprowadzona została ankieta społeczna dotycząca systemu gospodarowania odpadami selektywnymi. Dotyczyła ona wyboru, czy będziemy korzystali z gniazd, czy też każde gospodarstwo domowe będzie miało swoje worki, bądź własne kontenery. 66% spośród ponad około 350 ankiet, było za pozostawieniem obecnego systemu i taki system został wpisany następnie do warunków przetargowych. Przeprowadzona została analiza sposobu naliczania opłat w oparciu o te cztery możliwości, które państwu przedstawiłem. Przeprowadzona została analiza zmian w ustawie, czyli m.in. wprowadzenie rozliczenia z odbiorcą od tony zebranych odpadów, z odbiorcą odpadów w skali całej gminy. Do tej pory korzystaliśmy z jednakowego naliczenia opłaty ryczałtowej, niezależnie czy w danym miesiącu było więcej odpadów oddanych, czy też mniej. To jest zmiana ustawowa, musieliśmy tę zmianę przewidzieć również w procedurze przetargowej. Została przewidziana dodatkowa selektywna zbiórka odpadów biodegradowalnych, co wprowadziła ustawa i takie kontenery przy posesjach się pojawią. Z drugiej strony w samym systemie wprowadzonym w projekcie uchwał przewiduje się zróżnicowanie opłat w zależności od deklaracji, które złożą mieszkańcy domów jednorodzinnych, zgodnie z tym, jak to ustawa reguluje. Następnie wprowadzone zostały zmiany w sposobie funkcjonowania pracy z punktu selektywnej zbiórki

odpadów komunalnych. Tutaj te wymogi zostały zaostrzone, m.in. o okamerowanie i inne elementy, to też musiało być uwzględnione w przetargu. Ogłoszony został przetarg w oparciu o te wszystkie uzgodnienia na zbiórkę odpadów komunalnych od mieszkańców. Nie było żadnego wniosku mówiącego o możliwości rozszerzenia na inne podmioty, czyli na nie zamieszkałe powierzchnie i przetarg dotyczy obecnego roku oraz roku przyszłego 2022. W wyniku przetargu określone zostały najniższe możliwe kwoty systemu zbiórki odpadów komunalnych, które są zaproponowane w tym pakiecie uchwał. Następnie w związku z prośbą handlowców, którzy zwrócili się do Burmistrza początkiem lutego, zostały dodatkowo przeanalizowane. Przeanalizowano zasadność w świetle zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wprowadzenia zmian do przepisów stanowiących przez radę w zakresie możliwości włączenia przedsiębiorców do systemu gminnego. Jak to już wyjaśniliśmy, taka możliwość byłaby przeze mnie rekomendowana przede wszystkim w tej sytuacji, gdyby była możliwość naliczenia takich opłat przedsiębiorcom, które nie powodowałyby dopłaty przez pozostałych mieszkańców. Niestety obecnie jest tak, że około 3 - 4 zł musielibyśmy mieszkańcom podnieść, gdyby nasz system rozszerzyć na przedsiębiorców. Wszyscy mamy nadzieję, że to ulegnie zmianie w toku obecnego i przyszłego roku. Ten przetarg już mamy zamknięty. Natomiast ja absolutnie nie widzę możliwości rekomendowania państwu takich zmian, które powodowałyby dopłaty przez mieszkańców dodatkowych 3, 4 zł do funkcjonowania przedsiębiorców na terenie naszej gminy. Podsumowując przygotowane projekty uchwał zawierają rozwiązania umożliwiające wprowadzenie najniższych kosztów dla mieszkańców, chociaż one rosną, ale kosztów na poziomie wyłącznie bilansującym cały system zbiórki odpadów, niepowodujących konieczności dopłat.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że przedsiębiorcy płacili do firmy ENERIS, bo mieli indywidualne umowy podpisane z firmą. Były 4 kubły zielone, które firma zabierała, wrzucała do samochodu i te 4 kubły potem wywoziła na wysypisko. Te śmieci były zaliczane jako śmieci, które przywiozła gmina, a oni powinni osobno odbierać od przedsiębiorców i osobno to rozliczać. Tak nie było niestety. Myśmy płacili pieniądze i podwójnie firma brała i od nas i potem poprzez zwózkę na wysypisko od gminy. To nie jest tak, że te 3 - 4 zł by obciążało mieszkańców. Prowadziłem ogólnospżywczy warzywniak i liście z kapusty, marchewki, jabłka zepsute to się wyrzucało, dlatego płaciliśmy trochę więcej, ale są takie sklepy, czy takie przedsiębiorstwa typu złotnik, okulista, fryzjer, którzy nie tworzą tyle śmieci, jak każdy jeden mieszkaniec, a płaciliby do gminy, tak jak każdy jeden mieszkaniec. Płaciliby 29 zł i wtedy gmina miałaby te pieniądze od przedsiębiorców. Nie miałaby tych pieniędzy firma ENERIS, tylko miałaby gmina i w tym momencie, to gmina jeszcze by zarabiała na tym. Teraz firma ENERIS obciążyła tych przedsiębiorców workami, nie workami, kubłami, aneksem. Żadnej umowy nie robili, powinni zrobić z przedsiębiorcami nową umowę, dlatego że zmieniły się warunki odbioru. Żadnych umów z

nami nie negocjowali. Radny zapytał, kto ustalił np. regulamin odbioru śmieci dla przedsiębiorców? **Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że jeśli chodzi o przedsiębiorców, czyli powierzchnie nie zamieszkałe, one są poza systemem. Takiego wyboru, dokonaliśmy wspólnie przed ponad 8 laty, więc tu już jest pierwsza odpowiedź. Z drugiej strony, tak jak państwu powiedziałem, zmieniła się ustawa. Do tej pory płaciliśmy ryczałtowo, niezależnie od tego, ile śmieci trafiało do kontenerów, ten ryczałt określony każdego roku i nie miało to większego znaczenia, czy przedsiębiorca dorzucił np. papier do gniazd, które też podlegają opłacie zbiorczo w zakresie surowców wtórnych, które mieszkańcy segregowali, czy też nie. Natomiast od 1 kwietnia rzeczywiście rozliczenie tonażowe u nas wchodzi jako obowiązujące. Oznacza to, że stosowne kontrole w zakresie funkcjonowania podmiotów zostaną szczegółowo przeprowadzone. Mamy około 140 podmiotów, od drobnych po duże zakłady przemysłowe. Sam fakt włączenia bądź nie przedsiębiorców do systemu gminnego wymaga zupełnie odrębnej procedury i nie jest przedmiotem żadnej z tych uchwał.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział że, jeżeli zmieniły się przepisy, zmieniły się warunki odbioru tych odpadów, w związku z tym przedsiębiorcy też powinni o tym wiedzieć. Firma ENERIS powinna z naszymi przedsiębiorcami się spotkać i powiedzieć, że z dniem 1 kwietnia zmieniają się warunki, ustalamy zasady. W tej chwili nie wiemy, tylko zostaliśmy obciążeni dodatkowymi kosztami. Oni dają teraz te worki na 4 frakcje i np. taksówkarz, który prowadzi działalność gospodarczą, powinien płacić podatek śmieciowy czy nie, gdzie on te 4 worki, ma wozić?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że ustawa nie rozróżnia przedsiębiorców na złotników na taksówkarzy czy na inny rodzaj działalności. Ustawa wskazuje tylko 2 elementy, czyli lokale zamieszkałe i lokale niezamieszkałe i teraz przy tym nie ma znaczenia, gdzie te lokale się znajdują. Gmina na mocy tej ustawy ma obowiązek wynikający wprost z ustawy, do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od zamieszkałych. Natomiast gmina może, ma takie uprawnienie włączyć do systemu np. lokale niezamieszkałe. Teraz gmina może włączyć lokale, biorąc pod uwagę jakieś zasady, czyli albo charakter prowadzonej działalności, albo jakieś inne kwestie przy założeniu oczywiście tego konstytucyjnego prawa do równego traktowania względem prawa podmiotów. Mowa tutaj jest o lokalach niezamieszkałych. O lokalach, a nie o przedsiębiorcach. Taksówkarz, który wykonuje, nie jest lokalem, więc mówimy o lokalach niezamieszkałych.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, aby wytłumaczyć właścicielce sklepu jednoosobowego, że ona za śmieci musi płacić 120 zł miesięcznie. To jest prawie 2000 zł rocznie i to nie jest tak, że to nie obciąża mieszkańców. Obciąża, bo każdy przedsiębiorca podniesie cenę swojego artykułu, chleb zdrożeje, mąka, cukier, bo oni te 2000 zł będą gdzieś musieli znaleźć.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zaczynamy wracać do tego wszystkiego, co było na wielu spotkaniach omówione. Wiele przykładów było podawanych. Mamy w tej chwili uchwałę, która mówi o wyborze metody ustalania opłaty i to właśnie w tej chwili robimy. Było powiedziane, że jeżeli mają być przedsiębiorcy włączeni do systemu, jeżeli będzie taka wola, powinniśmy się

spotkać porozmawiać, co z tym dalej robić. W tej chwili my tego nie możemy zrobić. Jesteśmy po przetargu i musimy się dostosować do tego, co zostało w przetargu ustalone.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że on nie wie, co zostało ustalone w przetargu.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że przetarg dotyczył systemu, który funkcjonował do tej pory od 8 lat. Był oparty o przeprowadzone ankiety, o zmieniające się przepisy prawa i dotyczył mieszkańców. Wszyscy jesteśmy podatnikami, nikt Radzie Miejskiej nie odejmuje uprawnień uchwałodawczego, możecie państwo przystąpić jak najbardziej do przygotowywania zmian w zakresie systemu. Zostało to też radnym na spotkaniu przedstawione. Po ostatnich zmianach ustawowych, które zostały wprowadzone, miasta wycofują przedsiębiorców z systemu obsługi mieszkańców, przykładem jest Łądek, przykładem jest Pułtusk, przykładem jest Sanok i tak można by mnożyć.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że celem dzisiejszych obrad jest przede wszystkim, jeżeli chodzi o te uchwały, które będziemy podejmować zbilansowanie kosztów związanych z wywozem odpadów przez firmę z kosztami, które ponoszą mieszkańcy. Skupmy się w tej chwili na tym, aby zadawać pytania, jeżeli chodzi o projekt nr 8, czyli w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że posiada zestawienie systemu gospodarowania odpadami, dochody i wydatki w gminie Żarów. Różnica powstała w gminie Żarów, jeżeli chodzi o wywóz odpadów od 2016 roku, kiedy firmy, przedsiębiorstwa podpisywały umowę z firmą ENERIS i od wtedy gmina musiała dopłacać do różnicy do śmieci. To w sumie wyniosło za ten okres 540.000 zł, które przedsiębiorcy zapłacili firmie ENERIS.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że przedsiębiorcy nigdy nie byli w naszym systemie od kiedy powstał system gospodarki odpadami. Przedsiębiorcy nigdy nie byli ujęci w tym systemie gminnym, od samego początku mieli obowiązek zawierać umowy.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wszyscy chcą, żeby mieszkańcy płacili jak najmniej, i żeby przedsiębiorcy płacili jak najmniej. Gdzieś ten środek musimy znaleźć. Tu wydaje się, że to, co zostało w tej chwili przeanalizowane i zrobione na tych wszystkich spotkaniach, co pracownicy urzędu przygotowali, a przygotowali naprawdę wiele informacji i analiz. Z tego wynikają właśnie te projekty uchwał, które są rekomendowane przez burmistrza.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** zapytała Burmistrza, jako mieszkanka, ile w tej chwili będzie płaciła 1 osoba ze śmieci? 29 zł. Czterooosobowa rodzina razy 29 zł to, jaka to jest kwota? 116 zł. Jeżeli włączymy przedsiębiorców, prowadzących działalność gospodarczą, zarabiający na tym, ile będzie wg pana zwiększona ta opłata na 1 mieszkańca, i czemu pan uważa, że będzie zwiększona, z czego to wynika, jak pan to wyliczył, że ona będzie zwiększona? Ile firma by płaciła wtedy jak byłaby w systemie, bo to jest istotne. Jeżeli rodzina pięcioosobowa będzie płaciła 160 zł za śmieci, a

przedsiębiorca 126 zł no to ja mam wątpliwości jako mieszkaniec i jako mieszkaniec pytam w tym momencie.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że okres niedoboru, jeśli chodzi o ryczałtowy odbiór śmieci rozpoczął się praktycznie wtedy, kiedy lawinowo zaczęła wzrastać opłata marszałkowska na samych wysypiskach. Jeśli chodzi o pytanie ustawodawca przewidział stawkę możliwą do obciążenia na poziomie 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu. Reguluje to konkretnie i w przeniesieniu na kontenery najmniejsze możliwe czyli te, które mogą stanąć i obsługiwać naszych przedsiębiorców, handlowców, jest to kwota 3,18 zł razy 5, czyli w granicach 16 zł. Taka opłata po włączeniu do systemu byłaby opłatą, którą przedsiębiorcy ponosiliby w sytuacji, kiedy mieszkańcy różnice pomiędzy rzeczywistym kosztem, a tymi 16 zł musieliby pokryć. To stąd jest wyliczona kwota 3,50 zł, na podstawie kosztów funkcjonowania samej firmy.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** zapytała, czyli jeden mieszkaniec będzie płacił 32 zł, a przedsiębiorca prowadzący działalność, będzie płacił 16 zł?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że tak wychodzi z wyliczeń i stawek, które dzisiaj obowiązują wg. rozporządzenia. Problem polega w tych stawkach, które są, czyli ustawodawca przewidział, że te kwoty nie mogą być wyższe. Nie mogą odpowiadać rzeczywistym kosztom.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedziała, że nie jest przeciwko przedsiębiorcom, natomiast nie uważa, żeby mieszkańcy ponosili zwiększony koszt. Przedsiębiorca prowadzi działalność zarobkową, a rodzina składająca się z 5 osób, będzie musiała zapłacić 33 zł za śmieci, bo ma włączonego przedsiębiorcę. Rodzina raczej nie zarabia, a musi ponosić ten koszt, więc to bardzo poważnie trzeba rozważyć.

**Radna Zuzanna Urbanik** powiedziała, że na komisjach, których ostatnio spotykali się radni był ten temat bardzo jasno wytłumaczony przez pana Burmistrza. Bardzo mocno było to wszystko dyskutowane, wyjaśnione i omawiane, dlatego nie zgadzam się na to, żebyśmy włączyć dziś przedsiębiorców w ten system, tylko po to, żeby mieszkańców po prostu obciążyć dodatkowymi kosztami.

**Radna Ewa Góźdź** powiedziała, że wszyscy byliśmy u pana Burmistrza i tutaj na sali, rozmawialiśmy z ENERIS'em. To jest bardzo trudny temat. Pan Burmistrz dla nas zrobił dużo, dba o nas, że być może te śmieci będą trochę mniej nas kosztowały, niż do tej pory. Mieszkańcy nie będą za nas płacić, bo my płacimy za siebie.

**Radny Norbert Gałązka** powiedział, że przedmiotem uchwały, o której dzisiaj dyskutujemy jest możliwość dania przedsiębiorcom zejścia ze stawki ponad 200 złotych na połowę tej stawki. Jeżeli chodzi o to, żeby włączyć lub przyłączyć przedsiębiorców do całego systemu wywozu odpadów to będzie nasza przyszłość, ale jeżeli system nie zmieni się, tak jak pan Burmistrz powiedział i po wszystkich analizach, które są na ten moment robione, nawet jeżeli to będzie w przyszłości

dyskutowane, to już dzisiaj mogę powiedzieć, że tak samo będę przeciwny włączeniu przedsiębiorców do tego systemu, jeżeli podniesie to koszty rozłożone na mieszkańców. Dlaczego będą płacić znowu więcej za śmieci? My to wiemy, bo to był przedmiot rozmowy na komisjach, nie jest to zależne od gminy. Radny poprosił, żeby nad tym się teraz skupić, bo mieszkańcy chcą wiedzieć, dlaczego znowu opłata będzie inna, niż do tej pory.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że wszyscy jesteśmy mieszkańcami, wszyscy chcielibyśmy, żeby kwota była jak najniższa. Już nie ma tej sytuacji, co kiedyś, że jedni mogli segregować, inni nie. Zmieniły się 2 rzeczy zdecydowanie wzrost opłaty Marszałkowskiej, która jeszcze przed 2 - 3 laty była 120 zł za tonę, teraz jest 276 zł. Tak jak jeszcze przed paru lat selektywna zbiórka odpadów komunalnych prowadziła do tego, że wyodrębniona makulatura wyodrębniony plastik, wyodrębnione butelki praktycznie nie kosztowały, gdyż były gospodarczo zagospodarowywane przez firmy, które odbierały to od przedsiębiorcy, który nazbierał. Niestety w tej chwili jest tak, że są podane koszty wywozu za każdą tonę na wysypisko, czy na punkt segregacji przy wysypisku. Najbardziej rzutujące na wzrost cen jest opłata Marszałkowska i wprowadzenie opłat za odebrane posegregowane, surowce wtórne, czego do tej pory nie było.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że rozmawiamy o systemie odbioru śmieci komunalnych, elementem tego systemu, choć tym razem prywatni, będą także przedsiębiorcy, więc to właśnie musimy poruszyć całe spektrum tej dyskusji. Nie zgadzam się z panem przewodniczącym, że nie ma innego dokumentu, który porusza problem obecności albo nieobecności w systemie przedsiębiorców, bo tak sformułowaliśmy specyfikację, że tych przedsiębiorców w tym systemie nie ma. Rozmowy o tym, że powinniśmy podjąć uchwałę w sprawie łączenia przedsiębiorców, to przyszłość. Już niedługo podpiszemy umowę wynikającą z rozstrzygnięcia przetargowego. Tak naprawdę ta uchwała ma sens krótko przed 2023 rokiem. Nie wiem, co jest lepszym rozwiązaniem bardziej właściwym. Natomiast popieram absolutnie to, żeby mieszkańcy płacili jak najmniej, ale z drugiej strony, dlaczego skarżą się przedsiębiorcy, że jest tak drogo. Dlatego, że nie ujęliśmy do systemu.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że specyfikacja, to są dokumenty, które przygotowuje burmistrz, jako organ wykonawczy do przetargu, natomiast burmistrz wykonuje uchwały rady, więc jeżeli rada chciałaby włączyć do systemu przedsiębiorców, to powinna taką uchwałę podjąć, bo wtedy byłby obowiązek, aby ująć przedsiębiorców w specyfikacji. Burmistrz, tworząc specyfikacje, tworzą ją na podstawie przepisów takie, które obowiązują w tej chwili, nie może w specyfikacji ująć przedsiębiorców, jeżeli rada w uchwale ich nie ujmie do gminnego systemu.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że w lipcu można usiąść z firmą i aneksować umowę.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości prawnej. To, dlatego że przedsiębiorcy nie są włączeni do systemu i nie może burmistrz jako organ wykonawczy włączyć po aneksowaniu umowy, która jest realizacją obowiązku gminy i zapewnienia odbioru śmieci od

mieszkańców. Nie może burmistrz dołożyć przedsiębiorców, nie wolno tego zrobić. Umowa będzie podpisana. Nie ma żadnych przesłanek, żeby ten przetarg unieważnić, dlatego że rada nie podjęła uchwały o włączeniu przedsiębiorców do systemu.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że dowiedział się przed chwilą, że my jako radni pan przewodniczący, który kieruje naszą radą, jesteśmy winni za to rozwiązanie. Nie szukałbym na państwa miejscu winny, bo to naprawdę nie dobrze, jeżeli idziemy takim trybem.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** zapytała, kto z radnych wyraził wolę do burmistrza o włączenie przedsiębiorców do systemu na przestrzeni ostatnich 8 lat?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wszystkim nam chodzi o dobro dobro mieszkańców i przedsiębiorców. Będzie czas na wrócenie do rozmów w sprawie systemu, na pewno będzie to zrobione. Natomiast w tej chwili zakończmy procedowanie tego, co mamy w tej chwili w projekcie uchwały.

**Radny Mariusz Borowiec** powiedział, że to nie jest moment, ani chwila na to, od tego są komisje i wtedy zajmiemy się tym tematem. Radny złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania przedmiotowego wniosku. W wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” wniosek został przyjęty. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 25**

**Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska Bartosz Żurek** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 26**

Przedmiotowa uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 27**

#### **Uchwała nr XXVIII/212/2021**

**Pkt 9.** wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że projekt uchwały był przekazany radnym w materiałach na sesję, omawiany na komisjach i na spotkaniach wspólnych

**Burmistrz Leszek Michalak** poinformował, że ten projekt uchwały zawiera deklarację, którą należy wypełnić przez każdego mieszkańca, przez każdą wspólnotę tam, gdzie wspólnota zarządza budynkiem..

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, na jakiej podstawie przedsiębiorcy mają płacić, jeżeli nie mamy deklaracji?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że przedsiębiorcy nie płacą do gminy daniny, jaką jest opłata śmieciowa, przedsiębiorcy mają obowiązek na podstawie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości do zawarcia umów z podmiotem, który realizuje zadania, jest wpisany do rejestru PKD, deklaracja dotyczy lokali zamieszkałych.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy np. nie można złożyć tej deklaracji pisemnie w kopercie do urzędu, czy trzeba tylko elektronicznie?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że ten punkt dotyczy tylko i wyłącznie składania deklaracji w formie elektronicznej, można złożyć także w formie tradycyjnej,

**Z-ca Burmistrza Przemysław Sikora** powiedział, że jeżeli deklaracja jest składana za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, to się składa za pomocą skrzynki podawczej, e-PUAP, albo e-mailem tylko w sytuacji, gdy składamy elektronicznie. Mamy dwie możliwości albo mailem albo na skrzynkę podawczą, jeżeli chcemy tradycyjnie możemy zgłosić i złożyć listem albo złożyć osobiście.

**Radna Zuzanna Urbanik** zapytała od kiedy należy składać deklaracje?

**Z-ca Burmistrza Przemysław Sikora** odpowiedział, że każdy mieszkaniec dostanie pismo o tym, że się zmieniły stawki i będzie tam informacja, jak ma postępować, w jaki sposób składać deklaracje, gdzie składać, do kiedy jeżeli kompostuje.

**Radna Zuzanna Urbanik** zapytała, czy będzie dołączony wzór tej deklaracji?

**Z-ca Burmistrza Przemysław Sikora** odpowiedział, że będzie informacja, że jeżeli nic nie zmieniło, to mieszkaniec nie składa nowej deklaracji, jeżeli ma zamiar kompostować, musi złożyć nową deklarację, jest informacja, gdzie można pobrać i uzyskać taką deklarację by wypełnić.

**Radny Bartosz Żurek** zapytał, jak to wygląda w przypadku spółdzielni mieszkaniowych?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że Spółdzielnia mieszkaniowa składa deklarację w imieniu swoich członków. Tak samo jak wspólnota mieszkaniowa wykonuje rolę właściciela w rozumieniu tej ustawy.

Więcej pytań nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska Bartosz Żurek** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 29**

Przedmiotowa uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 30**

#### **Uchwała nr XXVIII/213/2021**

**Pkt 10.** regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 31**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, co jaki czas można przywieźć gruz?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że jeżeli pan będzie remontował swoje mieszkanie raz na tydzień, to przywiezie pan raz na tydzień.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał o usuwanie nagromadzonego śniegu z terenu chodnika.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, żeby robić to w taki sposób, aby w jak najmniejszym możliwym stopniu nie utrudniać przejazd samochodów.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy pojemniki mamy sami dezynfekować?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że w różny sposób można swoje odpady składować w pojemniku, jako mieszkaniec decyduje, w jaki sposób składowuje w tym kontenerze, z którego korzysta, jeżeli będą korzystał w taki sposób, że zabrudzi coś, no to jest naturalne, że muszą go wyczyścić.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy ci, którzy sprzedają na targowisku, płacą za śmieci, czy nie, czy gmina wzięła ich jako przedsiębiorców?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że ten, który korzysta z danego stanowiska, ma wyliczone wszystkie koszty funkcjonowania targowiska opłatę, którą ponosi, na targowisku, ponosi się dwie różne opłaty.

**Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska Bartosz Żurek** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Żarów, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 32**

Przedmiotowa uchwała w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Żarów, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 33**

**Uchwała nr XXVIII/214/2021**

**Pkt 11.** szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 34**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska Bartosz Żurek** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 35**

Przedmiotowa uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 36**

**Uchwała nr XXVIII/215/2021**

**Pkt 12.** ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Żarów za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach, ćwiczeniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Załącznik nr 37**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Burmistrz Leszek Michalak** poinformował, że obecne stawki te z których korzystają nasi strażacy, obowiązują od 2015 roku, więc od 6 lat.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że podczas posiedzeń komisji wspólnej i komisji bezpieczeństwa wskazano w zestawieniach 7 gmin powiatu świdnickiego, a konkretnie stawki godzinowe w poszczególnych gminach za działania ratownicze i szkolenia pożarnicze i te stawki kształtują się od 5 – 10 zł za szkolenie pożarnicze. Tutaj trzeba powiedzieć, że gmina Żarów ma 5 zł za godzinę, jest to najniższa stawka spośród wskazanych gmin. Podobnie ma się stawka za działania ratownicze, gmina Żarów ma 13 zł za godzinę, to też najniższa stawka. Najwyższa obowiązuje w gminie wiejskiej Świdnica i wynosi 25 zł za godzinę. Czy strażacy z naszych jednostek wyjeżdżają dość często, w powiecie przedstawia się to następująco: w tamtym roku gmina Strzegom 582 razy, gmina Żarów 462, Jaworzyna Śląska 351, gmina wiejska Świdnica 329, gmina Marcinowice 206, gmina Dobromierz 177, gmina miasto Świdnica 140. Tutaj należy dodać, że rozpiętość udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych waha się od 1 działania do 242 na jednostkę OSP. Dane pochodzą z 42 jednostek w powiecie, jak wygląda Żarów. Otóż OSP Żarów 187 razy, OSP Wierzba 78, OSP Mrowiny 70, OSP Buków 39, OSP Imbramowice 31.

**Burmistrz Leszek Michalak** dopowiedział, że te dane, to są dane Państwowej Straży Pożarnej, co to oznacza, że nie ma uwzględnionych wyjazdów tzw. gospodarczych, czyli np. do asysty przy imprezach gminnych, bądź do wypoczynku dziecięcego, bądź do asysty w przypadkach okolicznościowych tu tych danych nie ma, nasze jednostki straży pożarnej zdecydowanie mają większy obszar działania niż to, co zostało państwu przedstawione.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa, Zdrowia i Porządku Publicznego Mieczysław Myrta** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Żarów za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach, ćwiczeniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę, została

przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 38**

Przedmiotowa uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Żarów za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach, ćwiczeniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 39**

#### **Uchwała nr XXVIII/216/2021**

**Pkt 13.** przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Żarów w 2021 roku”. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 40**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Burmistrz Leszek Michalak** poinformował, że jeśli chodzi o podmioty współuczestniczące w realizacji zadań w ramach tej uchwały wszystkie podmioty wymienione w uchwale wyraziły zgodę na dalsze uczestnictwo w naszym programie opieki nad zwierzętami. 20 kg karmy w ramach realizacji tego programu pobrały ogrody działkowe, dokładnie realizowała to osoba społeczna na terenie ogródków działkowych. Przypomnę, że w ramach programu wydatkowaliśmy w roku ubiegłym około 50.000 zł objęły one 12 bezdomnych zwierząt, odłowienie 12 bezdomnych psów i 20 sterylizacji bezdomnych kotów.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**W imieniu Przewodniczącego Komisji ds. Rolnictwa** głos zabrała **Barbara Zatoń** – członek komisji i powiedziała, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Żarów w 2021 roku”, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 41**

Przedmiotowa uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Żarów w 2021 roku”, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 42**

#### **Uchwała nr XXVIII/217/2021**

**Pkt 14.** nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbna. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 43**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i powiedział, że

**Burmistrz Leszek Michalak** poinformował, że w związku z potrzebami adresowymi dla planowanej zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej dla działki 262/15 obręb Wierzbna istnieje potrzeba nadania nazwy ulicy wskazanej na rysunku poglądowym. Tam wskazana droga jest prywatną drogą wewnętrzną, uzyskano zgodę właściciela działek, na których droga jest lokalizowana. Zaproponowana została nazwa ulica Grabowa.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie komisję.

**Przewodniczący Komisji ds. Sportu i Kultury Norbert Gałązka** powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbna, została przyjęta. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 44**

Przedmiotowa uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbna, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 45**

#### **Uchwała nr XXVIII/218/2021**

**Ad. IV. Przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Barbarę Zatoń o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie za 2020.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Zatoń** powiedziała, że podstawą prawną złożenia tego sprawozdania jest § 81 ust. 1 i 2 Statutu gminy Żarów przyjętego w dniu 14 listopada 2019 roku. Sprawozdanie z pracy komisji rewizyjnej rady miejskiej w Żarowie za 2020 roku komisja rewizyjna składa radzie w terminie do 31 marca. Komisja rewizyjna rady miejskiej pracowała na podstawie planu pracy zatwierdzonego uchwałą rady. Komisja w 2020 roku odbyła 12 posiedzeń, na których omawiane były tematy zgodne z przyjętym planem pracy. Komisja również uczestniczyła w 5 posiedzeniach komisji łączonych w roku 2020. Komisja podjęła następujące uchwały: uchwałę z dnia 15 stycznia 2020 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej rady miejskiej w Żarowie na 2020 rok, uchwałę z dnia 28 lipca w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu gminy Żarów za 2019 rok. Uchwała z dnia 20 lipca 2020 roku w sprawie

wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia burmistrzowi miasta Żarów absolutorium, uchwała z dnia 29 września 2020 roku w sprawie przyjęcia protokołu kontroli komisji rewizyjnej w OSP Żarów i OSP Kalno. Uchwała z dnia 28 grudnia 2020 roku w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na rok 2021. W roku 2020 komisja rewizyjna przeprowadziła następujące kontrole, OSP Żarów bieżące wydatki za rok 2019, termin przeprowadzenia kontroli od 22 września do 29 września 2020 roku i OSP Kalno bieżące wydatki za rok 2019, termin przeprowadzenia kontroli od 22 września 2020 do 29 września. Nie dokonano kontroli w Ośrodku Pomocy Społecznej w Żabowie, dotyczącej gospodarki finansowej za 2019 rok ze względu na pandemię, brak możliwości skontrolowania. W związku z tym, po przeprowadzonych kontrolach sporządzono protokoły, a wyniki przedstawiono na sesji rady miejskiej w Żarowie, protokoły przekazano jednostkom kontrolowanym, pozostawiano w dokumentacji komisji. Ponadto do zadań komisji należało również sporządzenie opinii wykonania budżetu gminy Żarów za rok 2019, a także sporządzenie wniosku o udzielenie burmistrzowi miasta Żarów absolutorium i przekazanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Komisja dokonała również analizy przekazanej informacji o zobowiązaniach, pożyczkach za 2019 rok, a także analizy rocznego sprawozdania z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, biblioteki publicznej miasta gminy Żarów, Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Żarowie. Komisja również poddała analizie sprzedaż mienia komunalnego. Niniejsze sprawozdanie sporządzono na posiedzeniu komisji w dniu 18 stycznia 2021 roku.

**Przewodniczący Rady** podziękował Przewodniczącej komisji rewizyjnej za przedstawienie sprawozdania i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. V. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. do sprawozdania z pracy Burmistrza Miasta Żarów. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik Nr 46**

**Burmistrz Leszek Michalak** w uzupełnieniu informacji do sprawozdania powiedział o akcji promocyjnej „Paka dla niemowlaka” i zaprezentował, jak wygląda ta przygotowana paczka dla każdego niemowlaka w naszej gminie. Warunkiem do otrzymania zestawu jest zameldowanie nowo narodzonego dziecka na pobyt stały, na terenie gminy Żarów i zameldowanie na pobyt stały przynajmniej jednego z rodziców, bądź opiekunów prawnych, w okresie co najmniej 3 miesięcy przed narodzeniem dziecka.

**Radna Zuzanna Urbanik** powiedziała, że pomysł z tą wyprawką jest fantastyczny, bo tak naprawdę to fajnie wygląda i jest to świetny upominek.

Więcej pytań do przedmiotowego sprawozdania nie było, więc Przewodniczący obrad przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. VI. Sprawy różne.**

Przewodniczący Rady powiedział, że interpelacje, zapytania i wnioski zgodnie z nowymi przepisami są przedkładane do Przewodniczącego Rady na piśmie oraz umieszczane na BIP i poprosił o ich składanie. Interpelacje złożyli: radna Maria Tomaszewska, radny Piotr Zadrozny, radny Roman Konieczny.

**Radny Bartosz Żurek** zapytał, kiedy zostanie zrobiona ostatnia część chodnika na ul. Krzywoustego w Żarowie?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że odpowiedź zostanie przygotowana.

Przewodniczący Rady przeszedł do spraw organizacyjnych:

1. W dniu 19 marca wpłynęło pismo od prezesa ZWiK w Żarowie, w którym zwraca się z prośbą o przekazanie informacji czy planowane są przez Radę Miasta dopłaty do taryf grup odbiorców na lata 2021 – 2024.
2. 11 marca Ośrodek Pomocy Społecznej w Żarowie przedłożył sprawozdania, które zostały przekazane do analizy komisji oświaty i pomocy społecznej.
3. W porozumieniu z burmistrzem wystosowaliśmy zaproszenie na komisję bezpieczeństwa, zdrowia i porządku publicznego w sprawie zalanego przejścia podziemnego przy PKP w Żarowie do Dyrektora Zakładu Linii Kolejowych we Wrocławiu, Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego, Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, Dyrektora Oddziału PKP S.A – Oddział gospodarowania Nieruchomościami PKP we Wrocławiu, Komendanta Policji w Żarowie, Komendanta Powiatowej Policji w Świdnicy, To spotkanie komisji odbędzie się 9 kwietnia 2021 roku w izbie historycznej budynku dworca.
4. Do końca kwietnia należy złożyć oświadczenia majątkowe do Przewodniczącego Rady, który pismem przewodnim prześle do urzędu skarbowego.

Po wyczerpaniu dyskusji **Przewodniczący Rady** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. VII. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/2021 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 11 lutego 2021r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Urzędzie Miejskim w Żarowie oraz wyłożony podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Uwag do przedmiotowego protokołu nie było, więc Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Protokół Nr XXVII/2021 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 11 lutego 2021r. został przyjęty przez radnych Rady Miejskiej w Żarowie. Głosowanie imienne stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 47**



**Ad VIII. Zakończenie obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Żarowie.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie** oznajmił, iż wyczerpany został porządek obrad, po czym zamknął obrady sesji Rady Miejskiej w dniu 25 marca 2021 roku, wypowiadając formułę: „Zamykam XXVIII Sesję Rady Miejskiej w Żarowie”.

.....  
Protokołowała:

.....  
Przewodniczący Rady: