

**Protokół Nr LI/2014**  
**z sesji Rady Miejskiej w Żarowie**  
**w dniu 26 czerwca 2014 roku**

Rozpoczęcie: godz. 15:30

Zakończenie: godz. 16:50

**Ad. I. Otwarcie sesji:**

**Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Pudlik** otworzył sesję Rady Miejskiej w Żarowie wypowiadając formułę: „Otwieram LI sesję Rady Miejskiej w Żarowie”. Przywitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził kworum i prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 1**

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji Rady Miejskiej w Żarowie uczestniczyło 14 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał, opinii i wniosków.

Nieobecny:

1. Radny Mieczysław Myrta.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Żarów Leszek Michalak, Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik, Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz oraz mieszkańcy gminy Żarów.

**Ad. II. Przedstawienie porządku obrad:**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że porządek obrad otrzymali radni w materiałach na sesję. Przedmiotowy porządek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 2**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Nikt z radnych nie chciał zabrać głosu, natomiast o głos poprosił **Burmistrz Leszek Michalak**, który zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, uzasadniając to tym, że w międzyczasie wpłynął wniosek ze Spółdzielni Mieszkaniowej, aby mogły zafunkcjonować patrole policyjne na terenie Osiedla. Spółdzielnia przeznaczyła na ten cel 3.200zł i w przekazanym projekcie uchwały

jest to uwzględnione. My musimy przejąć te pieniądze, żeby można było Policjantom za te dodatkowe patrole zapłacić. Pan Burmistrz wnosi o uzupełnienie przedmiotowego porządku obrad o ten jeden projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Więcej uwag nie było, nikt z radnych nie zabrał głosu, więc **Przewodniczący Rady** powiedział, że padła propozycja, aby do porządku obrad wprowadzić w/w projekt jako ostatni, czyli punkt 5. Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do przegłosowania wprowadzenia jako punkt 5 projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za” w/w projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** przeszedł do przegłosowania zmienionego porządku obrad. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za” porządek obrad został przyjęty.

**Przewodniczący Rady** przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

### **Ad. III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**Pkt 1.** wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2014 rok. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 3**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radna Halina Lewandowska** zapytała o zwiększenie planu dochodów Urzędu w związku z planowanym pozyskaniem dochodów od lokalnych przedsiębiorców i innych dochodów z tytułu darowizn na rzecz Gminy Żarów, na działalność na rzecz dzieci i młodzieży z terenu gminy Żarów, czy my dopiero planujemy pozyskać taką kwotę?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że są deklaracje przedsiębiorców o przekazaniu tych środków. Część już te deklaracje potwierdza pisemnie, te pieniądze wpływają, to pozwala na uruchomienie akcji „Lato”.

**Skarbnik Renata Dawlewicz** dopowiedziała, że jeżeli będzie to kwota wyższa niż w tej wysokości, to dokonamy korekty. Zadeklarowanych na dzisiaj jest 18.000 zł.

**Radna Halina Lewandowska** zapytała o zmniejszenie planu wydatków na zadaniu inwestycyjnym „Budowa drogi gminnej wraz z chodnikiem i infrastrukturą podziemną na terenie WSSE Podstrefa Żarów”, czy to jest kwota zdjęta z

planowanego odcinka, który jest tzw. łącznikiem?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że ten łącznik jest objęty przygotowywanym porozumieniem ze Starostwem Powiatowym, jest zgoda pana Starosty na wspólne wykonanie, każdy w swoim zakresie. Żebyśmy mogli to zrobić musi być przebudowa skrzyżowania, ta z kolei kompetencyjnie i finansowo obciąża Powiat, żebyśmy my mogli zrobić wjazd do projektowanej fabryki, ta przebudowa jest niezbędna. W tym roku jest to część projektowa, z części wykonawczej możemy zdjąć część tych pieniędzy.

**Radna Halina Lewandowska** zapytała o zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na planowane nagrody sportowe dla zawodników Klubu Sportowego „Zjednoczeni” Żarów, w związku z ich awansem do Ligii Międzyokręgowej, czy pan Burmistrz już taką kwotę przekazał, ponieważ to można wywnioskować z prasy?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że jest to kwota, która została uzgodniona w pewnym sensie w związku z awansem i wzrostem kosztów funkcjonowania klubu w drugim półroczu, tj. rundzie jesiennej. Władze klubu doszły do wniosku, że dadzą radę pozyskując pieniądze od sponsorów, ale zaproponowały, żeby ich wspomóc poprzez nagrody dla zawodników, jako docenienie ich awansu. Uzgodniliśmy, że jest to dobra forma, to co przekazałem, to promesa. Natomiast, jeżeli państwo nie wyrażacie zgody, żeby to były nagrody, to będzie to przekazane w formie dotacji ze środków, którymi możemy zadysponować i klub będzie nimi dysponował. Tak, czy inaczej z promesy się wywiąże.

**Radny Tadeusz Reruch** zapytał o zwiększenie planu wydatków ze względu na konieczność zabezpieczenia środków na planowany wyjazd dzieci i młodzieży z Gminy Żarów do Niemiec w ramach wymiany międzynarodowej, czy ta kwota to jest już po fakcie, czy jest to planowane do zwiększenia na wakacje i ile dzieci obejmie ten wyjazd?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że po raz pierwszy nasze dzieci pojedą nie do miasta partnerskiego, tylko na kolonie międzynarodową, wspólnie ze stroną francuską i niemiecką, a organizowaną przez nasze miasto partnerskie Lohmar. W 50% będzie to dofinansowanie przez miasto Lohmar, stąd też jest niebywała okazja, jakiej jeszcze nie było, żeby nasze dzieci z czegoś takiego mogły skorzystać,

jest to kierowane do gimnazjalistów, jedzie grupa wraz z opiekunem, zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach tego typu wyjazdów dzieci za granicę. Skorzysta z tego ok. 10 nagrodzonych dzieci.

**Radny Tadeusz Reruch** zapytał o zwiększenie planu wydatków na zakup materiałów do wykonania chodników i remontów dróg na terenie gminy, czy to chodzi o konkretny adres, czy tam zabraknie środków?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że prace przy chodnikach cały czas trwają. Zakres prac chodnikowych, które planujemy na ten rok są na terenie miasta i na terenie gminy, chociażby z funduszu sołeckiego, wszystko się mieści w pracach chodnikarskich. Prace w ramach funduszu sołeckiego, to prace w ramach budżetu gminy. Tych miejscowości jest naprawdę sporo. Oprócz tych pieniędzy pozyskujemy w formie dotacji unijnej też pieniądze na wykonywanie ciągów chodnikowych. W przyszłym tygodniu jedziemy z panią Skarbnik podpisać następną dotację unijną na następny ciąg chodnikowy na terenie całego miasta. Tych prac cały czas przybywa i zawsze z tym się wiążą jakieś dodatkowe koszty. Chciałbym, żeby jak najwięcej udało się zrobić.

Dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Kazimierz Kozłowski powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 4**

**Uchwała Nr LI/394/2014**

**Pkt. 2.** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów. Projekt przedmiotowej uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 5**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady**

zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Kazimierz Kozłowski powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 10 głosach „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 6**

**Uchwała Nr LI/395/2014**

**Pkt 3.** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Gołaszyce, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 7**

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Tadeusz Dalgiewicz powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt omawianej uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 8**

**Uchwała Nr LI/396/2014**

**Pkt 4.** w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Nr XLIV/357/2014 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 6 lutego 2014r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Gołaszyce, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## Załącznik nr 9

Treść skargi przedstawił **Przewodniczący Rady**.

**Burmistrz Leszek Michalak** wyjaśnił i omówił przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Reruch** powiedział, w uzasadnieniu w ostatnim zdaniu jest napisane, że „w związku z powyższym Rada Miejska wnosi o uwzględnienie powyższych wyjaśnień, a w konsekwencji uznanie skargi za bezzasadną i jej oddalenie” i zapytał, czy my mamy odnieść się do tego, co pan Burmistrz przed chwilą powiedział, do tego wyjaśnienia?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że albo możemy utrzymać to, co Państwo uchwalili, zgodne z tym, z czym zwrócił się właściciel tego terenu, żeby tego jeszcze nie zmieniać, że chce pozostawić rolny.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zawsze zwracamy uwagę na to, że nie będziemy przeciwko naszym mieszkańcom i dlatego zasadnym jest, żebyśmy my, którzy podjęli tą uchwałę, jako Rada ją podtrzymali.

**Radna Halina Lewandowska** zapytała, czy nie łatwiej byłoby, jak robiliśmy te plany, aby dla tej działki zawiesić i nie dołączać map itd.?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że nie ponieważ to była pierwsza uchwała i stwierdzono by niezgodność z pierwotną uchwałą.

Dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## Załącznik nr 10

### Uchwała Nr LI/397/2014

**Pkt 5.** przekazania środków finansowych dla Policji. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## Załącznik nr 11

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Reruch** powiedział, żeby pan Burmistrz uszczegółowił tą sprawę i jej przyczyny, ponieważ wielu radnych nie zna tych szczegółów.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że chodzi o weekendowe, czyli od piątku do niedzieli, piesze patrole na terenie należącym do Spółdzielni, generalnie na terenie Osiedla. Jest to powtórzenie sytuacji z ubiegłego roku.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki pan Kazimierz Kozłowski powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt omawianej uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 12**

**Uchwała Nr LI/398/2014**

#### **Ad. IV. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do realizacji punktu porządku obrad, tj. do sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Żarów. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik Nr 13**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego sprawozdania?

**Radny Tadeusz Reruch** zapytał o trwające prace przy remoncie ciągu pieszego na ul. Dworcowej w Żarowie?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że tam trwają prace, bo wciąż jest oczekiwanie na uruchomienie maszyny, chodzi o mniejszą maszynę, która wjedzie i to wykona.

Pytań do przedmiotowego sprawozdania nie było, więc Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów zostało przyjęte i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. VI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski radnych.**

**1. Radny Robert Kaśków** powiedział, że dwa miesiące temu złożył interpelację w sprawie ul. Kazimierza Wielkiego oraz nierówności tam występujących i

studzienek kanalizacyjnych, które wystają jakieś 20-25 cm ponad poziom drogi, to powoduje, że wiele samochodów jest uszkodzanych, była o tym mowa także na zebraniu spółdzielczym w GCKiS. Radny powiedział, że otrzymał odpowiedź z Urzędu Miejskiego, że sprawa zostanie skierowana do ZWiK-u i po rozpatrzeniu sprawy, zasięgnięciu jego opinii otrzyma odpowiedź. Ponieważ radny chciał znać stanowisko ZWiK-u w tej sprawie zadzwonił tam i dowiedział się, że mimo interpelacji, w której przeczytał, że sprawa została skierowana do ZWiK-u, takie pismo do Pana Prezesa nie wpłynęło. W związku z czym radny powiedział, że ponawia swoją prośbę i prosi o odpowiedź w tej sprawie.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że sprawdzi to i udzieli odpowiedzi.

**2. Radna Iwona Nieradka** zapytała, czy jest możliwość zamontowania progów spowalniających na ul. Ogrodowej w Żarowie, jest to teren przyszkolny i chodzi o bezpieczeństwo dzieci.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że sprawdzimy to, ponieważ nie wszędzie jest możliwość zamontowania tych progów.

**3. Radny Tadeusz Reruch** powiedział, że dwie lub trzy sesje temu złożył interpelacje w sprawie wykazu osób, którym umorzono podatek od nieruchomości.

**Skarbnik Renata Dawlewicz** odpowiedziała, że jest ta informacja dostępna na stronach internetowych Urzędu, jest to obowiązek umieszczenia do końca maja.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że uprawnieniem Burmistrza (Prezydenta, Wójta) jest umarzanie zaległości w różnych przypadkach i nie odnoszę się do Uchwały Rady, która obowiązuje w zakresie pomocy publicznej. Gdy rzeczywiście tak jest, że jest obowiązek wywieszania my się z tego wywiązujemy. Także mieszkańcy, radni, każdy ma prawo zapoznać się z listą osób, podmiotów, które taką pomoc umorzenia zaległości podatkowej otrzymały.

**4. Radna Halina Lewandowska** złożyła interpelację w sprawie tabliczki informacyjnej na ul. Bocznej w Mrowinach, która spadła i trzeba ją przymocować.

**5. Radna Halina Lewandowska** złożyła interpelację w sprawie rury wodnej i poprosiła, aby pomyśleć o jej wymianie na odcinku od sklepu do przejazdu w



Mrowinach.

**6. Radna Halina Lewandowska** powiedziała o interpelacji nt. remontu ulicy Bocznej w Mrowinach. Radna powiedziała, że otrzymała odpowiedź, że najlepszym rozwiązaniem jest równiarka i mieszkańcy mogą się zwrócić do Urzędu w sprawie tłucznia. Radna powiedziała: dobrze, niech ta równiarka tam przejedzie, tylko niech to zerwie na jakieś 15 cm, czy chociaż 10 cm, to wtedy będą szanse, że ta droga będzie równa.

**7. Radna Paulina Trafas** złożyła interpelację w sprawie naprawienia pobocza na ul. Mostowej w Imbramowicach. Radna interpelację złożyła na piśmie. Przedmiotowa interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 14**

**8. Radny Mariusz Borowiec** złożył interpelację w sprawie uzupełnienia progów spowalniających na ul. Rybackiej w Żarowie.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań radnych nie było, więc Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania z sali?

**Pani Katarzyna Potoczna**, mieszkanka Żarowa podziękowała za odpowiedź na zapytanie dotyczące remontu dróg na osiedlu domków jednorodzinnych w Żarowie, poprosiła o odpowiedź na jej drugie zapytanie odnośnie firmy „Wrobis” i budowy basenu.

**Pani Katarzyna Potoczna** poprosiła o odpowiedź na piśmie odnośnie regulaminu przyznawania mieszkań socjalnych na terenie gminy Żarów, jest to zapytanie konkretnej mieszkanki, która w ubiegłym roku była na trzecim miejscu na tej liście, a w tym roku nie wiadomo z jakich przyczyn jest na szóstym miejscu, o co chodzi w tej sprawie?

**Pani Katarzyna Potoczna** zapytała, czy w planach dotyczących budowy chodników została ujęta kwestia ul. Wiejskiej w Żarowie, mieszkańcy tam się pobudowali, a nie mają bezpiecznego dojazdu do swoich posesji na tej ulicy, a tam jest droga ruchliwa.

**Pan Roman Rzepisko**, mieszkaniec gminy Żarów, zapytał, czy jego sprawa, dotycząca działek w Gołaszycach będzie zakończona i na jakim jest to etapie?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że otrzyma Pan odpowiedź na jakim jest to etapie i co się z tym dzieje.

**Radna Agnieszka Szybalska – Góra** powiedziała, że na komisji była rozmowa z pracownikiem Urzędu, który powiedział, że plan można zmienić, tylko w gestii rady pozostaje jego zmiana. Ja rozumiem, że jest kopalnia i interesy, ale przed chwilą pan Burmistrz powiedział, że nie będziemy przeciwko mieszkańcom. W tym momencie to wygląda, jak byśmy byli przeciwko mieszkańcom. A generalnie problem polega na tym, że my do końca nie wiemy o co chodzi, bo mamy z jednej strony zdanie pana Rzepisko, a z drugiej pana Burmistrza. Chciałabym, żeby wreszcie to ktoś usystematyzował i powiedział o co chodzi, i co można zrobić, żeby Panu pomóc.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że nie jest w stanie odnieść się do tego, co mówił pracownik w trakcie komisji, ponieważ nie było go przy tym, proszę mnie nie stawiać w konfrontacji wobec mieszkańca. Ja się posiłkuję opiniami prawnymi i w tym wszystkim, w każdej jednej sytuacji, w której mogę podjąć działania, które są możliwe na rzecz mieszkańców w zakresie miejscowych planów zagospodarowania zawsze będzie takie działanie i proszę mnie nie stawiać w sytuacji, że ja jestem przeciwko jakiemuś mieszkańcowi.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że na sali jest obecny pan Rzepisko i ten temat już kilkakrotnie do nas wracał, sprawa ciągnie się bardzo długo, chciałabym, aby pan Rzepisko przedstawił swoją wersję wydarzeń, czy swój sposób widzenia problemu, bo inaczej nie jesteśmy w stanie tego rozwikłać i rozstrzygnąć. Tak jak dla mnie, na moją intuicję, w którymś momencie, gdy zmieniano plan na wniosek kopalni, gminy Marcinowice, niedostatecznie zabezpieczyliśmy interesy mieszkańców tego budynku, potem się okazało, że kolejna zmiana byłaby obciążona tym, że tak naprawdę należałoby zamknąć kopalnię, by chcieć spełnić Pana oczekiwania i prawdopodobnie narażamy się na to, że kopalnia wystąpi z różnymi roszczeniami pod naszym adresem. Mamy taką oto sytuację, że mieszkaniac (mieszkańcy) z naszej gminy ma pewien problem z miejscem w którym przebywa. Padło tu mnóstwo słów także w kuluarach, w przypadku poprzednich sesji, że Pan Rzepisko na tym zarabia, że w grę wchodzi jakieś pieniądze. Ja bym chciał wreszcie wiedzieć, jak ta sytuacja wygląda, bo mówiono już na tej sali wielokrotnie, że gmina niedostatecznie zabezpieczyła Państwa

interesy. Ja znam narrację tylko jednej strony, chciałbym usłyszeć jak pan to widzi, jak to wygląda z pana perspektywy?

**Pan Roman Rzepisko** powiedział, żadnych pieniędzy z kopalni nie otrzymali, jedynie kopalnia wydzierżawiła od nas działkę i za to nam zapłaciła, więcej żadnych pieniędzy nam nie dała, i innych rzeczy, które były mówione też nie, żadnych paczek itp. Nie dostaliśmy żadnych pieniędzy, tylko tak, jak mówię kopalnia chciała postawić jedynie słup reklamowy, wydzierżawiliśmy im 10 m<sup>2</sup> za kwotę 100 zł miesięcznie i to wszystko.

**Radny Robert Kaśków** zapytał, jak Pan widzi rozwiązanie tego problemu? Czego Pan od nas oczekuje, jako od rady?

**Pan Roman Rzepisko** odpowiedział, że dostawał pisma, że jego sprawa będzie załatwiona do końca roku, a później dostaje inną decyzję, że jest coś nie tak, że kopalnia się nie zgadza. Był robiony plan dla Gołaszyc, aby to wszystko było razem zrobione, jak się okazało plan dla Gołaszyc został zrobiony, a moja sprawa została odepchnięta, ponieważ pan Burmistrz powołał się na pismo od Urzędu Górniczego.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że tak jak pan Burmistrz już wcześniej powiedział otrzyma Pan odpowiedź na piśmie.

**Radny Robert Kaśków** poprosił o kopię odpowiedzi od pana Burmistrza. Sytuacja jest bardzo trudna, bo pan musi wiedzieć, że jeżeli podejmiemy inną decyzję na wniosek pana Burmistrza, to spotkamy się z murem obronnym, żalem i zarzutem oraz atakami prawnymi ze strony gminy Marcinowice i samej kopalni, bo tu nie ma prostego rozwiązania, albo coś Panu robimy, i druga strona będzie siedziała cicho i zaakceptuje sytuację.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wszelkie odszkodowania będzie musiała zapłacić gmina Żarów, a nie gmina Marcinowice, która czerpie z tego korzyści. Bo dom jest posadowiony na terenie gminy Żarów, ale wszelkie korzyści związane z eksploatacją kopalni czerpie gmina Marcinowice.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, jeżeli my zmienimy plan, to oznacza, że państwa dom wchodzi w okręg wyrobiska w działalności górniczej, co powoduje, że automatycznie zamyka się kopalnię. Zamknięcie kopalni powoduje, że kopalnia od razu wystąpi z roszczeniami wobec nas, razem z gminą Marcinowice. To będzie taka retorsja, że może się okazać, że my się z tego powodu nie pozbieramy.

**Radna Halina Lewandowska** powiedziała, że kiedyś tam był dobry zapis i zawaliła nasza gmina, bo to nasi mieszkańcy tam mieszkali, a my troszczyliśmy się o gminę Marcinowice, że będą tam mieć biznes, tak to wygląda. Zastanawiam się, jak to wygląda od strony prawnej, bo firmy wydobywcze mogą nas skarżyć o odszkodowanie, to właściciele tych mieszkań nie mogą nas skarżyć o odszkodowanie, jak to jest?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że przede wszystkim nie gmina zawaliła, bo ogłoszono zebranie wiejskie i została jednogłośnie wyrażona akceptacja przez mieszkańców tej wsi, to proszę nie używać tego typu argumentów, że zawaliła gmina, bo to ci mieszkańcy i pan Rzepisko wówczas też nie był przeciw, tam nie było ani jednego głosu przeciwnego o otwarciu kopalni. To był przełom 1999/2000, pamiętam to zebranie wiejskie, więc nie gmina zawaliła, gmina przychyliła się. Powstawały miejsca pracy, był uruchamiany program gospodarczy, w ten sposób to wyglądało wówczas. Dopiero funkcjonująca kopalnia pokazała, a w międzyczasie zmieniali się właściciele, kto inny o to wnioskował, później kopalnia została sprzedana innemu właścicielowi. Z tego co pamiętam miała być produkowana galanteria, czy krawężniki, kostka, a zupełnie inną działalność to przyjęło. W miejscowym planie zapis jest taki sam, teren działalności górniczej, zresztą on jest w większości po stronie Marcinowic, u nas tylko tereny składowe, ale ta zgoda mieszkańców była, więc ja się nie zgadzam ze stwierdzeniem, że gmina czy teraz, czy 10, czy 15 lat temu zawaliła, bo niezbędne spotkania były wszystkie przeprowadzone.

**Radny Tadeusz Reruch** zapytał, ten urobek, co jest, to jest na terenie naszej gminy?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że nie. Po naszej stronie jest dom, w którym mieszka Pan Rzepisko i jest droga dojazdowa. W dokumentacji poszukiwawczej kopalnia również na naszym terenie prowadziła taką dokumentację i stwierdziła, że są takie złoża, ale nie prowadziła nigdy eksploatacji.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że to prawda, że gmina nie zawaliła, czy popełniła błąd w tym znaczeniu prawnym. Świadomie użyłem określenia „niedostatecznie zabezpieczyła interesy naszych mieszkańców”, w tym sensie, że były jakieś umowy ustne, dżentelmeńskie, choć nie na piśmie na temat tego, że

państwo zostaniecie, czy przesiedleni, czy zostaną uczynione zadośćuczynienia. Potem zmienili się właściciele, nic z tego nie wyszło, z tych umów dzentelmeńskich, a z tego ca ja wiem, państwo właśnie pod tym warunkiem wyraziliście zgodę na uruchomienie kopalni. I ten moment jest momentem odpowiedzialności gminy, nie błędu prawnego, nie zawalenia, tylko niedostatecznego zabezpieczenia interesu mieszkańców, dlatego teraz musimy po raz kolejny powracać do tematu. I nie widzę prostego rozwiązania tej sytuacji.

**Przewodniczący Rady** zapytał, w którym roku pan kupił to mieszkanie?

**Pan Roman Rzepisko** odpowiedział, że w 2000 roku.

**Radna Halina Lewandowska** zapytała, czy pan był na zebraniach w sprawie zmiany planów zagospodarowania?

**Pan Roman Rzepisko** odpowiedział, że nie dotarły do niego żadne ogłoszenia, tylko były na tablicach ogłoszeń.

**Radna Halina Lewandowska** powiedziała, że zebrania wiejskie z reguły w ten sposób wyglądają, że ogłoszenie wisi na tablicach ogłoszeń.

**Pan Roman Rzepisko** odpowiedział, że było tylko spotkanie w sprawie otwarcia kamieniołomu.

**Radna Agnieszka Szybalska – Góra** zapytała, czy na dzień dzisiejszy my jesteśmy w stanie panu pomóc?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że przeanalizuje dokumenty i sprawdzi jaka jest możliwość prawna, natomiast też nie mogę gminy narazić na procesy odszkodowawcze. Tam w kilku tematach udało się pomóc np. kwestia odwodnienia, ale nie we wszystkich.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że zajmuje podobne stanowisko, jak pan Burmistrz. Rozumiem pana krzywdę, ale my musimy, Burmistrz musi stać na straży przede wszystkim interesów gminy. Aczkolwiek podtrzymuję swoją tezę, że gmina w tamtym momencie niedostatecznie zabezpieczyła państwa interes, stąd ten ogromny problem. Musi pan zrozumieć, że my musimy zachować pewien rozsądek, jeśli chodzi o odpowiedzialność finansową i prawną gminy. Jedyne sposoby to jakieś porozumienie z panem Burmistrzem, próba rozwiązania, która nikogo nie zadowoli, ale będzie próbą szukania rozwiązania, a nie ping pongiem. Chcę, żeby pan zrozumiał, że tu nie ma prostego rozwiązania, tu nie ma czegoś takiego, że pan przyjdzie odwoła się do nas, a my nagle zagłosujemy wbrew woli

Burmistrza, albo zmienimy plan, dlatego, że trzeba państwu pomóc nie patrząc na to co zrobi gmina Marcinowice i co zrobi kopalnia. Bo zapewniam pana, że oni będą nas ciągli po sądach przez całe lata. Radny zwrócił się do pana Burmistrza o rozmowę z panem Rzepisko i szukanie kompromisu.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że przed dwoma laty my zmieniliśmy tam pewnego rodzaju zabezpieczenie, korzystając z tego, że kopalnia przestała funkcjonować w obecnej chwili, skorzystaliśmy z przepisów prawa o ruchu drogowym. Otóż wylaliśmy drogę asfaltową, bo tylko na takich drogach można ustawiać ograniczenia tonażu, to jest inny sposób nacisku na ewentualnego przyszłego właściciela kopalni, bo to on będzie się musiał dogadać, żeby chociaż jeden samochód mógł mu tam wjechać. Dopóki nie było drogi asfaltowej zrobionej, tak długo zgodnie z przepisami może każdy jechać po drodze szutrowej, w tym momencie, a to się zbiegło z zamknięciem kopalni, my mamy chociaż tu restrykcję prawną, żeby próbować doprowadzić do polubownego załatwienia sprawy. Te działania wielorakie były robione i są prowadzone. Od ponad roku czasu kopalnia nie funkcjonuje, czy temat wróci nie wiem, może wróci. Ale już w pewnym sensie zabezpieczeni jesteście. Mamy pełne prawo określenia nośności. Jest wylana droga asfaltowa, ona nie jest pod tonaż kopalniany. Jest wykonana typowa ulicówka, która kończy się przed kopalnią.

**Sołtys wsi Pyszczyń pan Ryszard Pawlik** zapytał, czy nie można domagać się od kopalni naprawienia szkód górniczych?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że między innymi dlatego rzeczoznawca zalecał kopalni jakiego rodzaju mierniki i wskaźniki ma zainstalować, na jak długo, po to żeby można było te rzeczy stwierdzić. Bo szkoda górnicza to jest tapnięcie, to jest przerwanie wodociągu, to jest niszczenie dachu, niszczenie obiektu, te rzeczy myśmy też swego czasu uzgodnili i one też były robione, także pan Rzepisko nie jest pozostawiony sam sobie. Na dzień dzisiejszy od półtora roku problemu nie ma, bo nie ma eksploatacji, gdy będzie eksploatacja to natychmiast ta dalsza pomoc jest udzielana w różnych wersjach i formułach.

Po zakończeniu przedmiotowej dyskusji **Przewodniczący Rady** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **VI. Przyjęcie protokołu Nr XLIX/2014 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 maja 2014 roku.**

**Przewodniczący obrad** poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Żarowie oraz wyłożony podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Uwag do przedmiotowego protokołu nie było, więc Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie Protokół Nr XLIX/2014 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 maja 2014 roku został przyjęty przez radnych Rady Miejskiej w Żarowie.

## **VII. Przyjęcie protokołu Nr L/2014 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 5 czerwca 2014r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Żarowie oraz wyłożony podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Uwag do przedmiotowego protokołu nie było, więc Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie Protokół Nr L/2014 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 5 czerwca 2014 roku został przyjęty przez radnych Rady Miejskiej w Żarowie.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do spraw organizacyjnych:

**1. Przewodniczący Rady** poinformował radnych o zakończonej analizie oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Żarowie za 2013 rok i przesłanie ich wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w 2013 roku do Urzędu Skarbowego w Świdnicy.

**2. Przewodniczący Rady** przedstawił pismo, odpowiedź do pana A. Litwy, w związku z jego zapytaniem na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Żarowie.

**3. Przewodniczący Rady** przedstawił skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr XLI/323/2013 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 14 listopada 2013r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miasta Żarowa przy ul. Sportowej, która wpłynęła w dniu 24 czerwca 2014 roku do Urzędu Miejskiego w Żarowie.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że może się okazać, że wystąpimy do Sądu o zgodę na to, żeby ta skarga mogła być rozpatrzona na pierwszej sesji powakacyjnej. Teraz ta skarga dotyczy hali sportowej, przekazanej zgodnie z zapisem na magazyn. W tym magazynie przedsiębiorca zaczyna produkcję rzemieślniczą, ma stwierdzone niedostosowanie na skutek skargi mieszkańca. Z mieszkańcami się pogodził i ma dostosowanie, a Wojewoda twierdzi co innego. Ja chcę, żeby wypowiedział się najpierw planista. Po pierwszej analizie wydaje się, że mieliśmy prawo tak zrobić, po to żeby złagodzić życie przedsiębiorcy. Zobaczymy, chcielibyśmy na spokojnie to przeanalizować. I zaraz po wakacjach Państwu przedstawić.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że radę obliguje termin 30 dni na odpowiedź, a ta skarga wpłynęła do Urzędu w dniu 24 czerwca br., czyli przedwczoraj, w związku z tym nie było możliwości, żeby w ciągu jednego dnia udzielić odpowiedzi, żebyśmy ją mieli przygotowaną na dzisiejszą sesję.

**4. Przewodniczący Rady** przedstawił pismo, zapytania od pana Romana Wiśniewskiego do Przewodniczącego Rady.

**5. Przewodniczący Rady** przedstawił pismo z WSA we Wrocławiu w związku ze skargą Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr XLII/330/2013 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 5 grudnia 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Pyszczyń, gmina Żarów, o przesłanie dokumentacji planistycznej, oryginał skargi oraz koperty, w której nadesłano powyższą skargę i powiedział, że wszystkie te dokumenty zostały przygotowane i zostaną przesłane.

#### **Ad VIII. Zakończenie obrad LI sesji Rady Miejskiej w Żarowie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie oznajmił, iż wyczerpany został porządek obrad, po czym zamknął obrady sesji Rady Miejskiej w dniu 26 czerwca 2014 roku, wypowiadając formułę: „Zamykam LI Sesję Rady Miejskiej w Żarowie”.

.....  
Protokołowała:

.....  
Przewodniczący obrad: