

Protokół Nr XXXVII/2013
z sesji Rady Miejskiej w Żarowie
w dniu 25 lipca 2013 roku

Rozpoczęcie: godz. 9:00

Zakończenie: godz. 12:35

Ad. I. Otwarcie sesji:

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Pudlik otworzył sesję Rady Miejskiej w Żarowie wypowiadając formułę: „Otwieram XXXVII sesję Rady Miejskiej w Żarowie”. Przywitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził kworum i prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji Rady Miejskiej w Żarowie uczestniczyło 11 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał, opinii i wniosków.

Nieobecni:

1. Radny Mariusz Borowiec,
2. Radny Tadeusz Dalgiewicz,
3. Radny Tadeusz Reruch,
4. Radna Maria Tomaszewska.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Żarów Leszek Michalak, Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik, Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz oraz mieszkańcy Gminy Żarów.

Ad. II. Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad dostali radni w materiałach na sesje. Przedmiotowy porządek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 2

Przewodniczący obrad powiedział, że na prośbę pana Burmistrza zaszły pewne zmiany i oddał głos Burmistrzowi Leszkowi Michalakowi.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że z porządku obrad chce, aby wycofać dwa projekty uchwał, tj. pkt 12. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Żarów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, który trzeba jeszcze dopracować oraz pkt 13. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gminy Żarów, gdzie jeszcze wczoraj wpływały wnioski i prośby mieszkańców. Burmistrz powiedział, że lepiej odrzucić projekt na parę dni, niż na wiele miesięcy albo lat odciąć tę możliwość mieszkańcom.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radna Halina Lewandowska zapytała, odnośnie studium, czy to chodzi o ponowne składanie wniosków?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że chce uruchomić ponowną możliwość, aby formalnie móc przyjąć wnioski.

Radna Halina Lewandowska zapytała, do kiedy?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że końcem sierpnia zrobilibyśmy sesję.

Nie było więcej uwag. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie porządku obrad z jego zmianami, przez wykreślenie projektów uchwał nr 12 i 13. W miejsce punktu 12. miałyby znaleźć się punkt 14. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych dla części obszarów położonych w obrębie wsi Imbramowice i Pyszczyn, gmina Żarów, a w miejsce punktu 13. miałyby znaleźć się punkt 15., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie wsi Pożarzysko, gmina Żarów. Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad. W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli zmieniony porządek obrad.

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Pkt 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 3

Przewodniczący Rady oddał głos **Pani Skarbnik Renacie Dawlewicz**, która omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radny Robert Kaśków zapytał o zobowiązania wobec Strefy, ponieważ z

Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz ze zmian budżetu wynika, że w tym roku nastąpi całkowite rozliczenie naszych zobowiązań wobec Strefy. One sięgały ponad 4 mln zł. Radny zapytał na jakim to jest etapie, kiedy to nastąpi, czy to będzie całkowita spłata naszych zobowiązań?

Burmistrz Leszek Michalak skorygował wypowiedź radnego i powiedział, że jest to niespełna 4 mln zł. 30 czerwca został podpisany Akt notarialny ze Strefą, rozliczający.

Radny Robert Kaśków zapytał na jaką stawkę opiewają kwoty ziemi Mrowińskiej, którą kupiliśmy od rolników za 1m²?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że zgodnie z przeprowadzonymi przed dwoma laty negocjacjami jest to kwota oscylująca w granicach 12 zł za 1m².

Radny Robert Kaśków zapytał za jaką kwotę sprzedajemy Strefę?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że sprzedaliśmy zgodnie z uzgodnieniami, rozliczając również poniesione przez Gminę nakłady związane z uzbrojeniem tych terenów, jest to kwota ok. 36 zł.

Radny Robert Kaśków zapytał, w związku z tym, że Strefa kupiła już od nas ziemię za 4 mln, czy to znaczy, że jest jakiś poważny inwestor, który chce zainwestować i przejąć tą ziemię?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że Strefa kupiła te tereny przede wszystkim, jako forma rozliczenia się z Gminą.

Radna Halina Lewandowska poprosiła, aby był większy format załączników do WPF, chodzi o tabele.

Przewodniczący Rady powiedział, że prośba radnej zostanie uwzględniona.

Radny Robert Kaśków przedstawił, w imieniu Klubu „Razem dla Żarowa” opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przedmiotowa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 4

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że ze Sprawozdań za wykonanie budżetu na koniec I półrocza, na plan za cały rok z 40.607.000 zł, wykonanie to ponad 19 mln zł, a więc prawie 50%, czyli jest wykonaniem prawidłowym. Dochody bieżące na poziomie 48%, dochody majątkowe już przekroczyliśmy 40%. Burmistrz dopowiedział, że nie całość gruntów jest rozliczona, bo czym innym jest akt notarialny, a czym innym jest rozliczenie dokumentów.

Skarbnik Renata Dawlewicz wyjaśniła, odnośnie nierealności dochodów majątkowych w tym roku, które w opinii klubu podniósł radny Robert Kaśków i powiedziała, że ze sprzedaży, po rozliczeniu się ze Strefą Ekonomiczną nasze wykonanie dochodów majątkowych za półrocze jest w granicach 3 mln zł, natomiast w lipcu wzrośnie do kwoty 5.200.000 zł, dodatkowo mamy do sprzedaży kilkadziesiąt działek na ul. 1 maja, więc nie jest to kwota nierealna.

Radny Robert Kaśków powiedział, że 7,3 mln zł, to kwota dochodów zaplanowana i życzyłby sobie, żeby tak było. Radny powiedział, że nie pamięta sytuacji od lat, żebyśmy zmieścili się w tych planach, które przyjmujemy, dlatego nieustannie podnosi temat tego, że te Wieloletnie Prognozy Finansowe, tak naprawdę więcej odkrywają, niż zakrywają.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do przedmiotowego projektu. Więcej pytań nie było, więc Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisje.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Pan Kazimierz Kozłowski przedstawił opinię komisji, która zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania projektu uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 7 głosach „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 5

Uchwała Nr XXXVII/286/2013

Pkt 2. wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2013 rok. Projekt przedmiotowej uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 6

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska zapytała, odnośnie zwiększenia planu z tytułu wpływów z różnych dochodów (przepadek wadium na rzecz Gminy), czy to ktoś przystąpił do przetargu i zrezygnował, o którą rzecz chodzi?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że chodzi tutaj o boisko przy szkole

podstawowej, ogłoszony już został powtórnie przetarg.

Radna Halina Lewandowska zapytała, odnośnie zwiększenia planu dochodów o kwotę 716.000 zł z tytułu wpływów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co to jest za kwota?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że wcześniej nie wszyscy płacili za śmieci, w momencie, kiedy wszedł system gminny, to jest on uszczelniany i tworząc budżet korzysta się z danych od dotychczasowego odbiorcy i tutaj pewnie jeszcze będą zmiany, tak jak życie pokaże, tak będziemy dostosowywać.

Radna Halina Lewandowska zapytała, czy to jest kwota roczna, czy miesięczna?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że jest to kwota półroczna, w przypadku tego roku.

Radna Halina Lewandowska zapytała o plan wydatków inwestycyjnych wieloletnich, gdzie zniknęła od pewnego momentu budowa sieci wodociągowej Mrowiny, Łażany II etap. Na ostatniej sesji pan Burmistrz mówił, że staramy się o dofinansowanie i jeżeli takowe będzie, to zadanie wprowadzimy. Radna zapytała, to jak się staramy, jak nie mamy tego w planie budżetu, czy możemy się starać na coś, czego nie uwzględniliśmy w projekcie budżetu?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że możemy, natomiast wymaga to, po stwierdzeniu prawidłowości złożonych dokumentów, w momencie jak będzie ogłoszony, bo jeszcze nie jest ogłoszony nowy nabór, wtedy trzeba szybko poukładać to w budżecie.

Radna Halina Lewandowska zapytała, w czym to przeszkadzało, że było wpisane, czy to nam obniżało jakieś wskaźniki?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że to nie jest kwestia obniżania wskaźników, tylko kwestia konstruowania budżetu.

Radny Robert Kaśków wrócił do tematu ziemi Mrowińskiej i zapytał, czy zapłaciliśmy już rolnikom z Mrowin?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że jeszcze nie, te terminy zostały przygotowane i Burmistrz ma nadzieję, że wszystkie regulacje z tym związane, uzgodnione ze Strefą o przepływach środków pozwolą nam, na jak najszybszą realizację.

Radna Halina Lewandowska zapytała o obniżone koszty związane z uzbrojeniem tych terenów, co to znaczy?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że my kupujemy od rolników nieuzbrojone działki, na nasze uzbrojenie wydatkowaliśmy środki, łącznie ponad 40 mln zł. Strefa nam to uznaje i oddaje należną część dla danych działek w formie rozliczenia.

Radna Halina Lewandowska zapytała, czy te działki które przekazujemy też musieliśmy dozbierać?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że oczywiście, że tam są dociągnięte sieci.

Mieszkanca Żarowa pani Krystyna Rozmus zabrała głos i powiedziała, że w Mrowinach jest zrobiona kanalizacja, a we wszystkich domach w Mrowinach są podtapiane piwnice, gdy jest tylko lekki deszcz.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że w Mrowinach nie wykonywaliśmy kanalizacji.

Więcej pytań nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Kazimierz Kozłowski powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 7

Uchwała Nr XXXVII/287/2013

Pkt 3. emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 8

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska zapytała, jaki będzie koszt obsługi obligacji?

Skarbnik Renata Dawlewicz odpowiedziała, że przy terminie 10-letnim planowany koszt emisji obligacji, przy założeniu wyższego oprocentowania, bo

założona jest w uchwale przy WIBOR 6M maksymalna marża 3%, z reguły to ona wynosi 1,5%, więc założyliśmy nawet 6,5%, bo nie wiemy jak stopy będą się w przyszłości kształtować, więc przy takim założeniu koszt emisji jest w granicach ponad 1.200.000 zł.

Radny Robert Kaśków zapytał na co dokładnie te środki pójda?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, żeby zrealizować obrót finansowy na gruntach musimy zadysponować środkami, którymi dysponujemy i uzupełnić środkami niezbędnymi, abyśmy mogli normalnie funkcjonować. Natomiast, jeżeli chodzi o część kredytową, to podjęta została uchwała o zaciągnięciu kredytu na prefinansowanie np. zadań związanych z realizacją zadań unijnych. Najpierw musimy wyłożyć pieniądze, żeby móc zapłacić rolnikom i ten deficyt musimy pokryć.

Radna Halina Lewandowska zapytała, dlaczego nie zostały sprzedane majowe obligacje?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że nie było emisji tych obligacji, zostały one wstrzymane.

Radny Robert Kaśków powiedział, że przeglądając Prognozę martwi go, że nie schodzimy z zadłużeń.

Burmistrz Leszek Michalak zgodził się z radnym i powiedział, że nie jesteśmy gminą, którą stać na to, żeby ze środków na bieżąco wypracowanych realizować zadania, na które pozyskujemy środki unijne. Sama kanalizacja w Wierzbnej jest to dotacja na poziomie łącznym 5,5 mln zł. Musimy mieć środki własne chcąc realizować zadania i wszystkie gminy w Polsce robią podobnie, wypuszczają obligacje, bądź zaciągają zobowiązania, żeby móc skonsumentować środki.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że w ostatnich latach przesunęliśmy spłaty dwóch kredytów z Oleśnicy na lata dużo dalsze.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że co roku zmniejszamy zadłużenie, jednocześnie płacąc odsetki, pomimo realizacji kolejnych zadań. W tym roku mamy już 1.600.000 zł spłacone.

Radny Robert Kaśków powiedział, że jak się patrzy na WPF, to tego długu nie ubywa. Jakkolwiek byśmy nie mówili, to on jest ciągle na tym samym poziomie, dlatego, bo są inwestycje, ale nie widzę regresu. 1mln zł to jest za mało, trzeba spłacić ok. 2,5 - 2,7 mln zł, żebyśmy za parę lat wyszli na prostą. Chwaleniem się

1 mln zł, to dla mnie zdecydowanie za mało. Jako radny jestem odpowiedzialny za budżet gminy, wyrażam szczerze swoje opinie i lepiej mówić szczerze, niż zakłamywać rzeczywistość, czy chwalić się malutkim sukcesikiem.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że jeżeli chodzi o malutki sukcesik, to nie zgodzi się z radnym, ponieważ w tym roku wypracowane zostało umorzenie zadłużenia na poziomie 1,5 mln zł w Narodowym Funduszu, w tym roku z dniem 30 czerwca 4 mln zł ze Strefy Ekonomicznej, oddłużenie. To nie są malutkie sukcesiki. Burmistrz przypomniał, że w poprzedniej kadencji to było zwiększanie zadłużenia, my pracujemy w tym składzie po raz pierwszy i w tym składzie nie zadłużamy, tylko oddłużamy gminę, realizujemy kolejne zadania. To nie jest chwalenie się małymi sukcesikami, to jest pewna konsekwencja w działaniu, którą Państwo z pełnym zrozumieniem przyjmujecie. Można sobie wyobrazić szybsze spłacanie i zaprzestanie działań, ale nie po to tutaj jesteśmy, żeby nic nie robić, tylko spłacać. Jesteśmy po to, aby zmniejszać zadłużenie, ale też realizować zadania na rzecz naszych mieszkańców.

Radny Robert Kaśków zgodził się z panem Burmistrzem mówiąc, że były to duże sukcesy, ale chodziło mu o pewny poziom odpowiedzialności. Radny podkreślił, że te dobre strony potrafią docenić i mówią o tym publicznie, bo sukces Burmistrza jest sukcesem całej gminy, natomiast nie wolno zapominać o tej drugiej stronie, nie wolno dać się ponieść hurra optymizmowi, do tego apeluje.

Radna Urszula Ganczarek odniosła się do wypowiedzi przedmówcy i powiedziała, że swoimi sukcesami należy się chwalić, tak jak każdy się chwali. Bardzo często radny używa słowa, że tutaj panuje hurra optymizm, ja osobiście od 2002 roku będąc radną, nigdy nie usłyszałam tego słowa ani od poprzedniej pani Burmistrz, ani od pełnomocnika pana Wachowiaka, ani od pana Burmistrza Michalaka. Zawsze mówił, chwalił się tym, co zrobił i jednocześnie zawsze mówił, że sytuacja jest nadal trudna i że powoli będziemy wychodzić z tej trudnej sytuacji, nigdy nie powiedział, że jest doskonała, i nigdy nie mówił, że jest hurra optymizm. Wręcz przeciwnie za każdym razem mówi, jak sytuacja w rzeczywistości wygląda. Radna powiedziała na temat WPF, że mieszka na wsi i tutaj też są radni z miasta, są sołtysi i powiedziała, że my mieszkańcy Imbramowic, Bukowa, Pyszczyzna, Łażan, Kalna itd. też chcielibyśmy, żeby w tej Wieloletniej Prognozie może w 2016r., czy 2025r. znalazły się zadłużenia, które będą dotyczyły naszej wsi, a więc naszej

kanalizacji, naszych innych inwestycji, tak dużych, że dzisiaj nawet nie możemy o nich myśleć, bo my zdajemy sobie sprawę z tego, że nie jest możliwe, aby to wszystko zrobić jednocześnie i być może zadłużenie będzie się zmieniało o 1 mln zł w każdym roku będzie niższe, ale być może nie będzie niższe, bo być może, że zadłużenie będzie zawsze takie samo, a może być tak, że będzie wyższe, ale jest to nieuniknione. Dzisiaj mamy rok 2013, widzimy jak wyglądają nasze wsie i miasta i myślę, że należy iść w tym kierunku, o którym mówi pan Burmistrz, w inwestycje, a jednocześnie w takim kierunku, aby jak najwięcej funduszy uzyskać z zewnątrz, bo sami nie udźwigniemy tego. Teraz powiecie Państwo, że tak, rzeczywiście ma pani rację należy realizować inwestycje, ale w jaki sposób, podajcie wzór i drogę panu Burmistrzowi bez zadłużania się. Proszę powiedzieć, jaki to jest sposób?

Radny Robert Kaśków powiedział, że mówił, że przestrzega nas przed hurra optymizmem, a nie mówił panu Burmistrzowi, że jest hurra optymistą, a to jest zasadnicza różnica. Powiedział, że jeżeli radna nie chce słuchać, to o czym mówi, to niech wczytuje się w opinie RIO, która jest niezależną instytucją i przygląda się od lat naszemu budżetowi.

Przewodniczący Rady powiedział o zadłużeniu innych miast w Polsce, które mają z tym jeszcze większe problemy.

Radny Robert Kaśków zaproponował 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady, dalszych głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Kazimierz Kozłowski powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 9

Uchwała Nr XXXVII/288/2013

Pkt 4. zmiany Uchwały nr XXVIII/206/2012 z dnia 25.10.2012r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 10

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**, który powiedział, że w ślad za podpisaniem umowy proponuje radnym zmianę kwoty, ponieważ muszą być one zaokrąglone do pełnych złotych, zgodnie z interpretacjami Ministerstwa Finansów oraz dostosowanie do praktyki przewoźnika kwestii dodatkowych pojemników.

Sekretarz Sylwia Pawlik dopowiedziała, że jest wyrok RIO w Łodzi, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna być rozumiana, jako opłata, podatek lokalny.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska zapytała, kiedy będą podstawiane kubły?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że w tym miesiącu. Od sierpnia rozpoczynamy kontrole wspólnie z przewoźnikiem, chodzi o to żeby dojść do ładu.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że dzwoniли do niej mieszkańcy, którzy powiedzieli, że nie otrzymali pojemnika, chociaż firma podjechała, ale stwierdzili panowie, że nie ma tych państwa na liście.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że takie rzeczy trzeba wyjaśniać. Burmistrz dopowiedział, że w tej chwili już o 100 sztuk przekroczyliśmy ilość, którą zapewniała firma Alba. Burmistrz poinformował, odnośnie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów, że wszystkie te rzeczy, które nie są typowo odpadem komunalnym czyli np. baterie, puszki, itp, będzie uruchamiany punkt od 1 sierpnia, obok Biedronki na terenie zakładów przemysłowych.

Radny Robert Kaśków powiedział, że te stawki, które udało się w wyniku przetargu uzyskać są bardzo dobrymi stawkami, będą one budziły akceptację naszych mieszkańców. Radny zapytał, czy odbyły się rozmowy ze Spółdzielnią mieszkaniową? Radny powiedział, odnośnie terminu płatności, że jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody z Łodzi, gdzie Wojewoda pisze, że rada nie może ustalać terminu uiszczania opłaty z góry, to jest przed upływem miesiąca, za który opłata powinna być uiszczona.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że miało miejsce spotkanie z Zarządcami, Spółdzielnią Mieszkaniową, był ZGL. Spółdzielnia nie wniosła tego

problemu, więc o nim nie dyskutowaliśmy.

Radna Zuzanna Urbanik zapytała, czy mieszkańcy będą mogli zmienić ze zbiórki nieselektywnej na zbiórkę selektywną?

Sekretarz Sylwia Pawlik odpowiedziała, że w każdym czasie będzie można zmienić deklarację.

Burmistrz Leszek Michalak dopowiedział, że ponieważ wygrała firma Veolia, to nie ma żadnego problemu oni i tak będą mogli wysegregować na linii, a my będziemy mieli wskaźnik narzucony na 40 % selektywny.

Radny Robert Kaśków powiedział, że to dobrze, że mieszkańcy będą mieli możliwość w każdym momencie zmienić deklarację, ale w przyszłości trzeba będzie pomyśleć o zapisie w regulaminie, dotyczącym zabezpieczenia pracownika, który będzie naliczał pieniądze, aby nie był narażony na sytuacje typu, że zmiany deklaracji będą spływały w różnym terminie.

Sekretarz Sylwia Pawlik odpowiedziała, że trzeba będzie poczekać, aż system zacznie działać, żeby można było jakieś zmiany ewentualnie wprowadzić.

Radny Robert Kaśków powiedział, że niedawno było napisane w „Rzeczypospolitej”, że niektóre firmy w kraju zasypują zwirowiska i nie odwożą śmieci do punktu docelowego, to zainspirowało Ministra Ochrony Środowiska, aby wnieść pomysł policji śmieciowej, trzeba być czujnym, bo takie rzeczy się dzieją.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że jest to realny problem i zagrożenie w całej Polsce.

Sołtys wsi Pyszczyń powiedział odnośnie deklaracji, że mieszkańcy ze zbiórki nieselektywnej przechodzą na selektywną.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że u nas absurdalne byłoby kazać mieszkańcom robić rzeczy, które w praktyce są nikomu niepotrzebne (chodzi tutaj np. o mycie pojemnika po śmietanie), ponieważ firma Veolia ma instalacje doczyszczającą.

Mieszkanka Żarowa pani Krystyna Rozmus zapytała, czy kwota 9,50 zł to jest od osoby, czy od pojemnika?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że od osoby.

Mieszkanka Żarowa pani Krystyna Rozmus zapytała, czy to jest firma włoska, czy polska?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że to jest firma francuska.

Mieszkanka Żarowa pani Krystyna Rozmus zapytała, jak to jest ze Spółdzielnią mieszkaniową, gdzie my mamy płacić?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że odnośnie Spółdzielni i wpłat jest pewien spór prawny, ponieważ my czytamy ustawę wprost, Zarządcą jest Spółdzielnia i zbieramy od Zarządcy. Spółdzielnie odwołały się prawnie i sami czekamy, co z tego wyjdzie. Dzisiaj jesteście państwo płatnikami poprzez Spółdzielnię w świetle przepisów prawa, ale nie wiemy, czy za tydzień nie będzie rozstrzygnięcia korzystnego dla Zarządców, że jednak gmina ma to przejąć, może się tak okazać.

Mieszkanka Żarowa pani Krystyna Rozmus zapytała, odnośnie boksów, które stały na Osiedlu w Żarowie, a teraz plastik i papiery są na zewnątrz.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że wszystkie lokalizacje uzgadniane są z Zarządcami i jest jego jasna deklaracja, jeżeli Zarządca nie dysponuje terenem i chce wskazać teren gminny, jest to tylko kwestia uzgodnienia sposobu przygotowania tego terenu. Dodatkowe kontenery dojdą, ponieważ dochodzą dodatkowe gniazda.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, odnośnie zbiórki selektywnej i nieselektywnej, że została przez radnych podjęta uchwała dotycząca regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Żarów, w której jest zapis, że w przypadku gdy zbierający zgłosi, że parę razy jest nieselektywnie zbierane, to można nałożyć na właściciela kubła karę.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że o ile chodzi o domki jednorodzinne, to sytuacja jest dosyć prosta, bo ta kontrola jest realna, natomiast sami Zarządcy podnosili, że oni nie mają możliwości, a my tym bardziej, jeżeli jest np. mieszkań i tylko jedna rodzina zadeklarowała selektywnie, a pozostali nie, to tego nie da się sprawdzić. W budynkach wielorodzinnych jest to technicznie niemożliwe, jeżeli są dwie różne deklaracje.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że do pojemników wkładamy najczęściej śmieci zawinięte w worku, czy przy selektywnej zbiórce należy śmieci wysypać, a worek wrzucić do plastików?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że musi być tutaj zachowany rozsądek.

Sekretarz Sylwia Pawlik dopowiedziała, że pan Dyrektor firmy na spotkaniu z

Sołtysami i przedstawicielami Zarządców mówił, żeby nie popadać w tego typu absurdy, bo ludzie się nasłuchali i naoglądali i boją się tych kar, które mogą być. Mieszkanca Żarowa pani Krystyna Rozmus zapytała, gdzie wyrzucać puszki od piwa?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że obok Biedronki będzie podstawiony kubek na tego typu odpady.

Radna Zuzanna Urbanik zapytała, gdzie będzie można wyrzucać popiół?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że popiół jest w kategorii nieselektywnej zbiórki, można go gromadzić w kontenerze, bo nie jest surowcem, ale trzeba pamiętać żeby nie był gorący, bo firma będzie mogła rościć odszkodowanie o świadome zniszczenie mienia.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Rady Tadeusz Pudlik w zastępstwie Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pana Tadeusza Dalgiewicza powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 11

Uchwała Nr XXXVII/289/2013

Pkt 5. zmiany Uchwały nr XXVIII/207/2012 z dnia 25.10.2012r. w sprawie częstotliwości terminu i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 12

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał radnych, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska zapytała, czy można by było dopisać „w drodze inkasa u sołtysów”?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że tą kwestię reguluje następna

uchwała. Mamy również taką sytuację, że w Krukowie np. nie ma Sołtysa i nie tylko Sołtys może być inkasentem, więc to nie jest z automatu.

Dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię komisję.

Przewodniczący Rady Tadeusz Pudlik w zastępstwie Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 13

Uchwała Nr XXXVII/290/2013

Pkt 6. zmiany Uchwały nr XXVIII/208/2012 z dnia 25.10.2012r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 14

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**, który w trybie autopoprawki do projektu przedstawił poprawiony wzór deklaracji. Wzór ten jest poprawiony w taki sposób, aby czytelne było, że jeśli mieszkaniec nie potrzebuje dodatkowego kontenera, to już dalej nie wypełnia, dlatego jest to w formie uwagi i wyraźnego zapisu. Jest także zawarta kwestia zmienionych kwot i podstaw prawnych.

Zmieniony wzór deklaracji, który jest autopoprawką Burmistrza, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 15

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał radnych, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że także została usunięta rubryka mówiąca o tym, że mieszkaniec musi zapewnić, jeżeli z nim ktoś nie mieszka, gdzie mieszka, ponieważ to było niezgodne z prawem w naszej deklaracji.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że jest duża ilość osób, gdzie ktoś jest gdzie indziej zameldowany, a gdzie indziej zamieszkuje i tam winien złożyć

deklaracje. Taka informacja, zdaniem Burmistrza jest bardzo ważna, gdyż powinien być ten przekaz informacji między gminami. Np. studenci powinni mieć złożoną przynajmniej jedną deklarację w kraju. Stąd było to wprowadzone wcześniej tylko dla uporządkowania, żeby móc wymieniać się informacją w tym zakresie. Ale faktycznie zostało to podniesione, że tak być nie powinno. Więc usunęliśmy.

Dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię komisję.

Przewodniczący Rady Tadeusz Pudlik w zastępstwie Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza, dotyczącą wzoru deklaracji. W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 16

Uchwała Nr XXXVII/291/2013

Pkt 7. zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenie inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 17

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**, który zaproponował zmianę do projektu poprzez dopisanie do tabeli Sołtysa Imbramowic Pana Marka Fite, który był na sesji i wyraził zgodę i chęć zbierania opłaty. Burmistrz powiedział, że będzie brakowało tylko Pożarzyska, Sołtys z uwagi na to, że ma małe dziecko troszeczkę ogranicza swoją działalność. Burmistrz poprosił o dopisanie do tabeli punktu 16 – Imbramowice – Marek Fita. Inkasent określa, kiedy zbiera inkaso. My będziemy namawiać, aby była to kwartalna opłata. Ktoś, kto będzie chciał płacić częściej, niech korzysta z Banku Zachodniego, który nieodpłatnie przyjmie opłatę, ktoś kto będzie chciał skorzystać z inkasenta, niech to będzie tak, jak w przypadku podatku, czyli raz na kwartał.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania

do przedmiotowego projektu i otworzył dyskusję.

Radna Halina Lewandowska zapytała, czy będzie można płacić w kasie Urzędu?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że tak. Burmistrz utrzymał kasę Urzędu, ponieważ systemy bankowe są też awaryjne i tak, żeby ludzi nie pozbawić miejsca, po to mamy umowę z Bankiem, po to płacimy Bankowi, żeby nieodpłatnie przyjmować i w sytuacji, kiedy Bank będzie czynny będziemy prosić mieszkańców, aby przeszli do Banku i skorzystali z tego.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że miała taką sytuację, że zadzwoniło do niej kilka osób, w momencie, kiedy dostali te pierwsze książeczki, gdzie było tam napisane, że Bank Zachodni itd., nie było informacji, że bank będzie robił opłaty i mieszkańcy dopytywali, dlaczego bank będzie pobierał opłaty, a radna mówiła, że będzie można pójść do kasy Urzędu Gminy, ale okazało się, że nie, bo kto przyszedł to odesłano go do banku.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że na pewno odesłano z tą informacją, że nieodpłatnie dokona mieszkańiec opłaty w Banku. Ta zasada została przyjęta, tak jak wszystkie pozostałe opłaty bank reguluje i ta dodatkowa informacja jest potrzebna.

Dalszych pytań nie było, więc **Przewodniczący Rady** zapytał o opinię Komisje.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Pan Kazimierz Kozłowski przedstawił opinię komisji, która zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania projektu uchwały ze zmianą zaproponowaną przez Burmistrza. W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 18

Uchwała Nr XXXVII/292/2013

Pkt 8. ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Żarów miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 19

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**, który

powiedział, że w trybie nadzoru trafiają pewne rzeczy, które trzeba poprawić. Prokuratura w skali całego kraju dokonała sprawdzenia i u nas znalazła konieczne poprawki, które proponujemy Państwu do wniesienia. Są one niezbędne. To jest kwestia usytuowania, odległość 15m.

Sekretarz Sylwia Pawlik dopowiedziała, że ta uchwała jest formą autokontroli organu, ponieważ w trybie sądowo – administracyjnym Prokuratura skierowała do Sądu Administracyjnego skargę. Sama uchwała jest odpowiedzią na skargę.

Przewodniczący Rady dopowiedział, że wpłynęła skarga Prokuratora Okręgowego w Świdnicy na uchwałę Rady z 2002r. Odpowiedź Rady na skargę należy przesłać do WSA w terminie 30 dni od momentu dostarczenia skargi. Termin ten mija w dniu 26.07.2013r. i należy do tego terminu wysłać odpowiedź na skargę do WSA. Odpowiedź na skargę będzie do wglądu w Biurze Rady.

Radna Agnieszka Szybalska – Góra zapytała, że na komisji była mowa o zmianach i o usytuowaniu ogródków piwnych w przypadku Dni Żarowa w parku, w projekcie nie ma o tym słowa.

Sekretarz Sylwia Pawlik odpowiedziała, że wtedy jest wystawione jednorazowe zezwolenie na imprezy okolicznościowe, natomiast w projekcie uchwały jest kwestia dostosowania do zarzutów podniesionych w skardze.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do przedmiotowego projektu. Dalszych pytań nie było, więc Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisje.

Przewodniczący Rady Tadeusz Pudlik w zastępstwie Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady zauważył, że są dwie literówki w projekcie. Pierwsza w podstawie prawnej, po słowie „oraz” należy wykreślić literę „z” i w uzasadnieniu do projektu uchwały w drugim akapicie, w trzecim wierszu w słowie „ustalenie” ostatnie „e” zamienić na „a”, aby było słowo „ustalenia”.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania projektu uchwały z dwoma zmienionymi literówkami. W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 20

Uchwała Nr XXXVII/293/2013

Pkt 9. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku nr 10 w Siedlimowicach, w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 21

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Leszkowi Michalakowi**, który omówił projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Pytań nie było, więc Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

W trakcie omawiania bieżącego punktu porządku obrad wyszedł radny Robert Kašków.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 22

Uchwała Nr XXXVII/294/2013

Pkt 10. zmiany Uchwały Nr XXXIII/265/2013 Rady Miejskiej w Żarowie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 23

Przedmiotowy projekt omówiła **Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik** i powiedziała, że nadzór Wojewody w toku bieżącej kontroli zwrócił uwagę na pewne zapisy, które należy zmienić.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał radnych, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska zapytała, czy takich błędów, uwag Wojewody nie mogą wychwycić nasi radcy prawni.

Sekretarz Sylwia Pawlik odpowiedziała, że nie, ponieważ to nie jest błąd. Ta uchwała jest podejmowana corocznie i zapisy, o których mowa funkcjonowały na

podstawie tych samych przepisów i nadzór tego nigdy nie kwestionował. W tym momencie zmienił się trend w nadzorze Wojewody i Wojewoda twierdzi, że Dyrektor w ramach puli, którą ma zarządza kadra i powinien mieć prawo decydowania ile przyznać i któremu nauczycielowi.

Dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc

Przewodniczący obrad zapytał o opinię Komisję.

Radna Iwona Nieradka – członek Komisji ds. Oświaty i Kultury powiedziała w imieniu Przewodniczącej Komisji pani Marii Tomaszewskiej, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 24

Uchwała Nr XXXVII/295/2013

Pkt 11. zmiany Uchwały Nr XXXIII/266/2013 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 9 maja 2013r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 25

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Sekretarz Sylwia Pawlik**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał radnych, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Radna Iwona Nieradka – członek Komisji ds. Oświaty i Kultury powiedziała w imieniu Przewodniczącej Komisji, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania projektu uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 26

Uchwała Nr XXXVII/296/2013

Pkt 12. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych dla części obszarów położonych w obrębie wsi Imbramowice i Pyszczyń, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 27

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**, który powiedział, że jest to projekt uchwały wniesiony na wniosek przedsiębiorcy, chcącego budować elektrownie wiatrowe na terenach trzech miejscowości, przy czym złożony projekt uchwały dotyczy dwóch miejscowości. Sytuacja jest taka, że w przypadku jednej miejscowości tzn. Pyszczyzna, generalnie mieszkańcy wypowiedzieli się, że są zainteresowani. Jeżeli chodzi o Imbramowice, to mało osób się wypowiedziało, mniej więcej w stosunku 2:1 za. Trzecia miejscowość Buków, generalnie pojedyncze głosy za, zdecydowana większość przeciw. Burmistrz powiedział, że jego stanowisko jest takie, że generalnie elektrownie wiatrowe są dobrą rzeczą, dobrze je mieć, ale nie w sytuacji konfliktu. Lepiej odłożyć na jakiś czas, żeby się ludzie mogli zapoznać, żeby mogli się bardziej przekonać, niż prowokować, tak jak to miało miejsce w Pożarzysku. Jeżeli pomysł nie uzyskuje szerokiej aprobaty społecznej, to lepiej go odłożyć.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do przedmiotowego projektu uchwały i otworzył dyskusję.

Mieszkanka Żarowa pani Krystyna Rozmus zapytała, co to za maszt stoi w Bożanowie?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że jeżeli chodzi o mieszkańców Bożanowa, to mieszkańcy wypowiedzieli się za i w trybie zbierania podpisów i na zebraniu wiejskim, jest to maszt pomiarowy w Bożanowie.

Mieszkanka Żarowa pani Krystyna Rozmus powiedziała, że maszt stoi blisko Osiedla w Żarowie.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że obszar oddziaływania danej elektrowni wiatrowej jest brany całościowo nie sam punkt i ten przedsiębiorca

dokonuje pomiaru, ale ma kłopot związany z Jaworzyną Śl., która będzie musiała uwzględnić w swoim miejscowym planie zagospodarowania oddziaływanie, więc trudno wyrokować ile lat to potrwa i czy dojdzie do skutku.

Radny Robert Kaśków powiedział, że jest podobnie jak pan Burmistrz zwolennikiem energii alternatywnej. Do 2020 roku mamy mieć 15,5% energii odnawialnej, czyli jakieś przyspieszenie musi nastąpić, ale nic wbrew woli mieszkańców, jeżeli znacząca część mieszkańców będzie protestowała przeciwko temu rozwiązaniu, ja będę zajmował ich stronę. I podpisuje się pod tym, co powiedział pan Burmistrz, że my nie możemy działać wbrew naszym mieszkańcom, których reprezentujemy.

Sołtys wsi Imbramowice pan Marek Fita powiedział, że w obrębie wsi Imbramowice, Pyszczyń i Buków miało powstać na początku 12 turbin wiatrowych, Buków się nie zgodził. Odległość od wiatraka miałyby dzielić Buków o ok. 1,5 km i ja nie widzę żadnego problemu, ponieważ firmy, które produkują wiatraki podają, że oddziaływanie wiatraka jest w promieniu 400 metrów. Według mnie taka elektrownia wiatrowa jest jedyną alternatywą, ażeby nasza miejscowość podniosła się z letargu, ponieważ duża część pieniędzy z podatków z wiatraków miałyby pójść na wioskę i to jest duża szansa nie tylko dla Imbramowic, ale także dla okolicznych mieszkańców. Przedstawiciel firmy twierdzi, że z jednego wiatraka miałyby do gminy wpływać kwota od 200.000 zł do 300.000 zł, a tych wiatraków miałyby powstać sześć, to byłaby kwota od 1.200.000 zł do 1.600.000 zł rocznie podatku. Jeżeli ktoś twierdzi, że te wiatraki miałyby zaszkodzić, niszczyć ptaki, środowisko itd., to trzeba by było zabronić stawiania wiatraków w całej gminie, dlaczego np. w Bożanowie można było postawić wiatraki, czy wydać pozwolenie na postawienie wiatraków, a w Pyszczyń i w Imbramowicach nie wolno.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że są różne sygnały dotyczące wielkości podatku. Moja deklaracja, która jest składana w każdej miejscowości i w przypadku, kiedy jest pozytywna decyzja znajduje się również w uzasadnieniu uchwały. Jestem zwolennikiem wiatraków i w ostatecznej uchwale trzeba ostatecznie zapisać deklaracje, że wioska też coś z tego musi mieć w sytuacji, kiedy do gminy wpływają pieniądze i to jest jasna sytuacja.

Radny Robert Kaśków powiedział, że jest zwolennikiem elektrowni wiatrowych i nie uważa żeby oddziaływały one szkodliwie na mieszkańców.

Radna Urszula Ganczarek powiedziała, że rozmawiała z przedstawicielami firmy, którzy zamierzają u nas zainwestować i podali nazwy miejscowości, gdzie już są zainstalowane wiatraki, w jednej z tych miejscowości ta inwestycja została zablokowana i odrzucona przez radę. Natomiast w drugiej stoją cztery wiatraki, przychód roczny to jest 300.000 zł w tym roku, czyli 75.000 zł na jeden wiatrak. Sołtys tamtej miejscowości powiedział, że jest głośno, to tak jakby w pobliżu była autostrada i samochody jeździły z prędkością 250 km/h. Te wiatraki u nas byłyby o takiej samej konstrukcji, jak tam, tylko wyższe. W naszym piśmie przedstawiliśmy, że nie jesteśmy przeciwko wiatrakom, tylko ich lokalizacji, która będzie oddziaływała tylko i wyłącznie na naszą miejscowość. Może za parę lat się zmieni i mieszkańcy będą chcieli mieć wiatraki w tym samym miejscu, ale dzisiaj wskazujemy inne miejsce, inną lokalizację, a przeciwko tej jest większość mieszkańców miejscowości Buków i prosimy o to, aby to uwzględnić.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że dziwi ją to, że panowie dzisiaj się nie pojawili. Nikt tak naprawdę nie wie, jak to jest na dłuższą metę, czy to na nas działa, czy nie. Uważam, że nasze miejscowości są tak blisko siebie, że pomysły na takie inwestycje, które oddziałują, czy nie, psują krajobraz, czy nie są trochę nie na miejscu. Nie jestem wrogiem wiatraków, brak jest tu inwestora, a inwestor powinien dogadać się ze społecznością lokalną. Pytałam ludzi z Imbramowic i mówili, że im się nie podoba ten pomysł, pytała, czy wpisywali się na listę, odpowiadali, że nie, więc tak naprawdę do końca nie wiemy jak to wygląda, czy faktycznie osoby chciały, ile nie chciało. Zaczynają takie sytuacje rodzić konflikty w tych miejscowościach i nie powinno być takiej sytuacji. My, jako radni nie chcemy budzić konfliktów.

Sołtys wsi Pyszczyń pan Ryszard Pawlik powiedział, żeby z ludźmi rozmawiać, to muszą oni przyjść na zebranie, ale na zebranie na wsi przychodzi raptem 10-15 osób. W Pyszczyńce na 100 podpisów zebrał 98 na tak.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że to jest istotny problem. W Pyszczyńce było duże zaangażowanie, jeśli chodzi o Imbramowice, to nawet w Kościele były ogłoszenia, aby mieszkańcy wypowiedzieli się w tym temacie. I tak naprawdę nie wiemy, jak ci ludzie się zachowają za pół roku.

Radny Robert Kaśków powiedział, że dobrym pomysłem było przejście Sołtysa w Pyszczyńce od domu, do domu. Trzeba pójść tropem sondażu, z listą etc.

Radna Halina Lewandowska zapytała, czy w Bukowie była lista tylko na zebraniu?

Radna Urszula Ganczarek odpowiedziała, że nie tylko na zebraniu, ponieważ nie chciano nikogo zmuszać.

Radny Robert Kaśków zwrócił się, do Sołtysa wsi Imbramowice i powiedział, że podoba mu się taka obywatelska postawa, że jestem za, bo potrzebne są wiosce pieniądze, ale musi się Pan zgodzić z tym, że te 80 osób w Bukowie, które mówią nie, to jest wystarczająca przesłanka do tego, żeby ktoś mieszkający w Żarowie zastanowił się, czy warto część naszej gminy pakować w tego typu rozwiązanie. Na Pana miejscu zajmowałbym dokładnie takie samo stanowisko, ale proszę nas zrozumieć my nie możemy, słysząc tego typu liczby, że 80 osób jest przeciwko, nie brać tego pod uwagę.

Sołtys Imbramowic powiedział, że lista po zebraniu była u niego i wszyscy o tym wiedzieli, mogli jeszcze tydzień po zebraniu przyjść i jeszcze się wypowiedzieć. To, że ludzie tego nie zrobili, to już nie jest moja wina. Powiedział, że z przedstawicielami firmy powinno się zrobić jeszcze jedno spotkanie.

Radna Halina Lewandowska zaproponowała Sołtysom, aby zorganizowali spotkanie i wszystkie trzy wioski niech się spotkają wspólnie, gdzieś na jednej świetlicy, wspólnie z przedstawicielem i może wtedy sobie wyjaśnią pewne rzeczy.

Radny Robert Kaśków powiedział, że pomysł jest bardzo dobry.

Przewodniczący Rady powiedział, że to Sołtysi powinni porozmawiać i zająć jakieś stanowisko. W tej chwili tego nie rozstrzygniemy, takie sprawy organizacyjne nie są w gestii Rady. My za was tego nie zorganizujemy, bo to jest wasza dobra wola. Przecież ktoś może powiedzieć, że nie widzi potrzeby takiego spotkania, a my nikogo nie zmusimy.

Dalszych pytań nie było, więc Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisje.

Przewodniczący Rady Tadeusz Pudlik w zastępstwie Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja zaopiniowała negatywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 0 głosach „za”, 9 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” nie podjęła przedmiotowej uchwały.

Pkt 13. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie wsi Pożarzysko, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 28

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał radnych, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Rady Tadeusz Pudlik w zastępstwie Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

W trakcie omawiania bieżącego punktu porządku obrad wyszła radna Zuzanna Urbanik.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 29

Uchwała Nr XXXVII/297/2013

Ad. IV. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. do sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Żarów. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik Nr 30

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego sprawozdania?

Radna Halina Lewandowska zapytała odnośnie wydania dwóch postanowień opiniujących plany ruchów zakładów górniczych w Siedlimowicach i Łażanach, na wnioski Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu, o co dokładnie chodzi?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że chodzi o maszyny.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania do przedmiotowego sprawozdania. Więcej pytań nie było, więc Przewodniczący obrad powiedział, że sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów zostało przyjęte i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. V. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski radnych.

Radna Urszula Ganczarek podziękowała radnym za głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych dla części obszarów położonych w obrębie wsi Imbramowice i Pyszczyń, gmina Żarów, nie dlatego, że radni głosowali przeciwko, ale dlatego, że wzięli pod uwagę głos mieszkańców, którzy są przeciw lokalizacji elektrowni wiatrowej.

1. Radny Robert Kaśków poprosił o opinię RIO w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

2. Radna Halina Lewandowska poprosiła o uzupełnienie informacji dotyczącej ilości podjętych uchwał oraz wydanych opinii przez organ nadzoru Wojewody zapytała, odnośnie opinii, ponieważ otrzymała informacje, że nie było wydanej żadnej opinii przez organ nadzoru Wojewody, dowiadywała się i powiedziała, że uchwały ogłaszane mają swoje opinie i o te opinie prosiła.

Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik odpowiedziała, że takie opinie o uchwałach nie wpływają do Urzędu, wpływają rozstrzygnięcia nadzorcze, a czasami telefonicznie organ informuje, bo np. zmienił się trend wykładni i wtedy nanosimy zmiany.

3. Radna Halina Lewandowska poprosiła o uzupełnienie interpelacji odnośnie całkowitych kosztów wydania Gazety Żarowskiej, koszt kolportażu gazety, czy był robiony przetarg na skład i druk Gazety Żarowskiej?

Radny Robert Kaśków dopowiedział, że koszty wydania gazety Żarowskiej są bardzo duże i powinien być ogłoszony przetarg, ponieważ z kwoty wynika, że oscyluje na granicy kwoty przetargowej 14 tys. euro.

Burmistrz Miasta Żarów powiedział, że koszty wydania gazety, to przeciętny jeden etat pracowniczy.

4. Radny Robert Kaśków zapytał, jaki jest całkowity koszt wydania Gazety Żarowskiej za poprzedni rok?

Burmistrz Miasta Żarów powiedział, że wszystkie czynności przygotowawcze i drukarskie tak naprawdę zamykają się w kwocie jednego etatu, obojętnie, czy to robi dziesięć osób na różnych etapach realizacji, czy to robi jedna osoba od początku do końca, to trzeba jej zapłacić, Jest to gazeta, która jest co dwa

tygodnie wydawana, trzy razy w miesiącu, ma 2,5 tyś. nakładu, jest kolorowa, ma swój wygląd, bo wcześniej też były uwagi, że to źle wyglądało itd. Koszty maszyny i koszty związane z autoryzacją programów komputerowych i wszystkie inne rzeczy, to mieści się w jednym miejscu i nie ma dodatkowych umów na te rzeczy.

Radny Robert Kaśków powiedział, że w przypadku szkół na terenie gminy Żarów, powiatowych i innych jest obowiązkiem i zwyczajem, że jest robione zapytanie ofertowe o kwotę, która przekracza 1.500 zł, jeżeli dyrektorzy zamawiają środki czystości, papier, etc. Zapytanie ofertowe kieruje się do 5 oferentów, oni przedstawiają ofertę, wybiera się najlepszą i najtańszą. My rozmawiamy o dużych pieniądzach, a to dzieje się na zasadzie, to zlećmy Mediatorowi.

Sekretarz Sylwia Pawlik dopowiedziała, że może było robione zapytanie ofertowe robione, to trzeba zapytać Panią Dyrektora.

Radny Robert Kaśków zapytał, czy było robione zapytanie ofertowe, dotyczące kosztów wydania Gazety Żarowskiej?

5. Radna Halina Lewandowska zgłosiła, że jest wywieziony eternit, tj. droga polna, przy tzw. „kamykach” w kierunku kamieniołomu Pożarzysko, przy lesie. Radna poprosiła o posprzątanie tego terenu.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że trzeba sprawdzić, kto jest właścicielem terenu, ponieważ zawsze odpowiada właściciel.

6. Radna Halina Lewandowska zapytała o koszty obsługi Gminy przez radców prawnych, jak to wygląda w skali roku?

7. Radna Halina Lewandowska zapytała, jaki był koszt tegorocznych „Dni Żarowa”?

8. Radna Halina Lewandowska zgłosiła uwagę w kwestii studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żarów, aby rozdzielić w nim złoża udokumentowane i eksploatowane.

9. Radna Agnieszka Szybalska - Góra zapytała o spotkanie z mieszkańcami z ul. Kwiatowej w dniu 9.04.13r. i deklaracją Burmistrza, dotyczącą budowy chodnika na ul. Kwiatowej?

10. Radna Agnieszka Szybalska - Góra zapytała, czy przystąpiliśmy do programu SOWA, jeżeli chodzi o oświetlenie?

11. Radna Agnieszka Szybalska - Góra złożyła wniosek do budżetu na 2014 rok o wpisanie remontu ulicy Kwiatowej w Żarowie.

12. Radna Agnieszka Szybalska - Góra zapytała o ankietę w gminie Żarów z Uniwersytetu Wrocławskiego i z Młodzieżowej Rady Miejskiej w Żarowie, co wynika z tych ankiet i jaki był koszt przeprowadzenia ankiet?

13. Radna Agnieszka Szybalska - Góra zapytała o wyjazd Młodzieżowej Rady Miejskiej na Filipiny z fundacji Semper Avanti, która była organizatorem tego wyjazdu. Z Żarowa wyjechały dwie osoby, natomiast fundacja zasponsorowała wyjazd jednej osoby, kto zasponsorował wyjazd drugiej osoby, kto był tą drugą osobą z MRM i dlaczego wszyscy w Polsce chwalą się tym wyjazdem na Filipiny tylko nie Żarów, nie ma słowa na ten temat na stronie MRM. Jeżeli było to sfinansowane z budżetu naszej gminy, to jaki to był koszt?

14. Radna Agnieszka Szybalska - Góra zgłosiła, że koło starego „Żarusia”, teraz piekarnia „Okoń” zapada się chodnik i prosi o zajęcie się sprawą.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań radnych nie było więc Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. VI. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/2013 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 20 czerwca 2013 roku.

Przewodniczący obrad poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Żarowie oraz podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Uwag do protokołu nie było, więc Przewodniczący obrad oświadczył, że powyższy protokół został przyjęty przez Radę Miejską w Żarowie.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do spraw organizacyjnych:

1. Przewodniczący Rady przedstawił pismo od mieszkanki gminy Żarów p. J. Ciszewskiej.

2. Przewodniczący Rady przedstawił pismo od pana P. Jaskólskiego dotyczące jego obserwacji nt. „ustawy śmieciowej”.

3. Przewodniczący Rady przedstawił pismo, które zostało wysłane do pana N. Kurjaty, nt. jego skargi na działalność Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak odniósł się do interpelacji radnej Agnieszki Szybalskiej – Góry, dotyczącej wyjazdu Młodzieżowej Rady Miejskiej na Filipiny i powiedział, że dwie pełnoletnie osoby z Młodzieżowej Rady Miejskiej, wyraziły chęć i pojechały. W obydwóch przypadkach był to sponsor prywatny. Jednym z tych sponsorów był pan Burmistrz, który przekazał prywatne pieniądze, drugi sponsor musi wyrazić zgodę na to, czy można podać jego imię i nazwisko. Jedną z osób, które wyjechały był Przewodniczący MRM Mateusz Michalak, a drugą Jakub Błaszczak radny MRM w Żarowie.

Ad VII. Zakończenie obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Żarowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie oznajmił, iż wyczerpany został porządek obrad, po czym zamknął obrady sesji Rady Miejskiej w dniu 25 lipca 2013 roku, wypowiadając formułę: „Zamykam XXXVII Sesję Rady Miejskiej w Żarowie”.

.....
Protokołowała:

.....
Przewodniczący obrad: