

Protokół Nr XVII/2011
z sesji Rady Miejskiej w Żarowie
z dnia 29 grudnia 2011 roku

Rozpoczęcie: godz. 11:00

Zakończenie: godz. 13:40

Ad. I. Otwarcie sesji:

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Pudlik otworzył sesję Rady Miejskiej w Żarowie wypowiadając formułę: „Otwieram XVII sesję Rady Miejskiej w Żarowie”. Przywitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził kworum i prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji Rady Miejskiej w Żarowie uczestniczyło 14 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał, opinii i wniosków.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Żarów Leszek Michalak, Z-ca Burmistrza Grzegorz Osiecki, Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik, Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz oraz mieszkańcy gminy Żarów.

Ad. II. Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad dostali radni w materiałach na sesję, następnie zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Ponieważ uwag nie było porządek obrad został jednogłośnie przyjęty przez radnych. Przedmiotowy porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 2

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Pkt 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 3

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz**.

W trakcie obrad wyszła na chwilę radna Urszula Ganczarek.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do omawianego projektu.

Radna Halina Lewandowska zapytała w jakiej kwocie zamknie się nasz dochód na koniec 2011 roku?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wg stanu na koniec listopada 2011 roku była to kwota ponad 28 mln. Szacuje, że będzie to ok. 30 mln.

Radna Halina Lewandowska zapytała, ale 35 mln pewnie nie osiągniemy?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 35 mln pewnie nie.

Dalszych pytań nie było, więc Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Pan Kazimierz Kozłowski przedstawił opinię komisji, która zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 9 głosach „za”, 3 „przeciw i 1 „wstrzymującym się” podjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 4

Uchwała Nr XVII/118/2011

Pkt 2. wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2011 rok. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 5

Przedmiotowy projekt omówiła **Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz**.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny Robert Kaśków zapytał odnośnie zwiększenia planu w rozdz. 60014 § 4580 o kwotę 20.423 zł na pokrycie kosztów odsetek należnych Powiatowi Świdnickiemu z tytułu udziału Gminy we współfinansowaniu zadania pn. „Budowa drogi powiatowej nr 3396D na odcinku pomiędzy drogą krajową nr 5 a drogą wojewódzką nr 382 i ul. Stęczyńskiego w Świdnicy”, do tej pory tak naprawdę wszystko było przesuwane i nie było odsetek od płatności związanych z tą drogą, a tymczasem 20 tys. to dość dużo?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że dotyczy to faktury w odniesieniu, do której jest z jednej strony zobowiązanie Pana Starosty, że zrobi wszystko, żeby nie było tych odsetek, a z drugiej strony ten temat jest jeszcze niedograny do końca i jest w dalszym ciągu prowadzony przez Pana Starostę, dlatego powinna

się pojawić ta kwota. Mam nadzieję, że ona w konsekwencji nie wystąpi, jako kwota wypłacona. Ponieważ na dzień dzisiejszy odsetki są naliczone a wszystko się toczy, dlatego to musiało znaleźć się w budżecie.

Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz odpowiedziała, że to są odsetki od płaconych już wcześniej. Dostaliśmy fakturę w tym miesiącu i od razu wystąpiliśmy o umorzenie tych odsetek.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że Pan Starosta zobowiązał się, że sprawę poprowadzi do końca, ale ponieważ na dziś nota występuje, to musi znaleźć się w budżecie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania do tego projektu uchwały? Dalszych pytań do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał komisję o opinie.

Przewodniczący komisji ds. Budżetu i Gospodarki Pan Kazimierz Kozłowski przedstawił opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw, i 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę.

Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 6

Uchwała Nr XVII/119/2011

Pkt 3. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie przedstawił opinię RIO o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Żarów przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2012.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 8

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tadeusz Pudlik otworzył dyskusję nad projektem uchwały i zapytał czy radni mają pytania do tego projektu uchwały?

Radny Robert Kaśków odniósł się jednocześnie do budżetu i Wieloletniej

Prognozy Finansowej gminy Żarów i powiedział, że będzie głosował przeciwko. Oba te dokumenty są rodzajem planu finansowego. Dobry plan musi być realistyczny zbliżony do rzeczywistych kwot w miarę możliwości gminy. A zarówno prognoza, jak i budżet nie są realistyczne i odbijają się od rzeczywistości, są mocno przeszacowane przynajmniej o kilka milionów, nie oddają pełnego i rzeczywistego obrazu naszych finansów. Tak naprawdę, gdyby wczytać się we wskaźniki to okazuje się, że my możemy wziąć jeszcze dobrych kilka milionów kredytu. Sytuacja wygląda zupełnie inaczej, niż ta na papierze. Nie wiem, jak to wygląda na koniec roku wie to tylko Pani Skarbnik, pewnie progów jeszcze nie przekraczamy, albo jesteśmy na poziomie pięćdziesięciu paru procent. Wolałbym mieć pełną informację w zakresie tego o czym tutaj decydujemy, niż dyskutować o zapisach papierowych, bo one są papierowe. To nie RIO odpowiada za nasz budżet tylko my wszyscy, 15 czy 14 radnych, którzy głosujemy nad budżetem. Takim zapisom i tego typu budżetom i prognozom ja jako radny mówię „nie”.

Radna Halina Lewandowska odniosła się do uwagi RIO i odczytała fragment opinii i powiedziała, że RIO też zauważyło, że przesadzamy z niektórymi pozycjami.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że trudno się nie zgodzić z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO analizuje realizację budżetu w kolejnych latach. Generalnie mówimy tu o obszarze związanym ze sprzedażą nieruchomości, czyli pozyskiwaniem dochodów z tego tytułu. Ta pozycja jest zależna od dwóch elementów, pierwszym obok podaży jest popyt na rynku. Drugim elementem jest możliwość i tempo przygotowania kolejnych nieruchomości, bądź udziału do sprzedaży. Jest to proces wieloletni, są to rzeczy, których nie da się zrobić ani w ciągu pół roku, ani w ciągu roku. Z jednej strony nie kwestionując opinii w tym względzie RIO myślę, że warto zauważyć jedną rzecz, że jest tutaj wyraźny postęp w tym roku. Jeżeli przeanalizujecie Państwo sprzedaż roku wcześniejszego jest dwukrotny wzrost w roku obecnym. Ta tendencja zwykła zostanie zachowana w roku kolejnym. Jeśli chodzi o zakładaną sprzedaż na ten rok, w zakresie podaży majątek jest już przygotowany, w zakresie przygotowania negocjacyjnego też jest, niestety nie zdążymy ze wszystkimi działaniami w tym roku, bo się rok kończy. Są to procedury wieloletnie, dotyczy to różnego rodzaju obszaru nieruchomości, ale co ważne obok przygotowania do sprzedaży nieruchomości. Stanowisko RIO ja

odczytuję, jako kolejny bodziec do jeszcze bardziej intensywnego działania w tym kierunku.

Skarbnik Renata Dawlewicz odniosła się do wypowiedzi radnej Haliny Lewandowskiej. RIO w opinii wskazuje plany pierwotne i to są plany, które wpisujemy do uzasadnienia w projekcie budżetu na poszczególne lata. Tam są zawarte dotacje na inwestycje lub wpływy ze zbycia udziałów w spółkach, w których gmina te udziały posiada. I zawsze w objaśnieniach w uzasadnieniach do projektów uchwały budżetowej na poszczególne lata opisujemy, planowane dochody, a te nieuzyskane urealniamy. Tak, jak wskazuje RIO te plany są wyższe, ponieważ oprócz wpływów ze sprzedaży zawierały planowane dotacje na inwestycje lub wpływy ze zbycia udziałów. Budżet, jeżeli chodzi o wpływy majątkowe na rok bieżący jest jak najbardziej realny.

Radny Robert Kaśków nie zgodził się z Panią Skarbnik i powiedział, że dobre planowanie polega na tym, że się mniej więcej trafia po stronie dochodów i wydatków. To nie jest dobre planowanie, jeżeli istnieje taki rozrzut pomiędzy planem, a realizacją. Dla mnie sytuację finansową określa kilka czynników, rzeczywiste prognozy, jeśli chodzi o ustawę o finansach publicznych, a to nie wynika z naszego budżetu, bo nie w sposób wyczytać te dane. Drugi wskaźnik to zobowiązania wymagalne. Wolałbym, żeby budżet i prognoza były bliżej rzeczywistości.

Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz zapytała radnego Roberta Kaśków, które dane są według niego nierealistyczne?

Radny Robert Kaśków odpowiedział, np. dochody, które są na poziomie 35 mln.

Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz odpowiedziała, że dochody bieżące są jak najbardziej realne, tak jak opisówka mówi.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, proszę Państwa co do jednego się zgadzamy, każdy chciałby żyć w gminie, która jest piękna, bogata i bez żadnych problemów. Żyjemy w gminie, w której są problemy i też trzeba w tych realiach funkcjonować. Trudno jest się nie zgodzić ze zdaniem, że najbardziej niepokojące są zobowiązania wymagalne, bo one pokazują na ile proste jest zarządzanie gminą i na ile jest utrudnione. Przyczyna problemów w tym roku to jest obwodnica, to jest dodatkowa emisja obligacji. Ale myślę, że z tym całkiem nieźle sobie poradziliśmy. Tak, czy inaczej w tych realiach funkcjonujemy. Nie ulegają one pogorszeniu, ulegają one poprawie.

Radny Robert Kaśków zapytał, czy ja dobrze zrozumiałem, że 4 mln, to zobowiązania wymagalne?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że źle Pan zrozumiał, bo 4 mln, to kwota kosztu budowy obwodnicy.

Radny Robert Kaśków powiedział, że jeśli to nie jest 4 mln, to jest spokojniejszy. Zgadza się z Panem Burmistrzem, że trzy rzeczy są dla nas ważne: kwota zobowiązań wymagalnych, odsetki karne i progi wynikające z ustawy o finansach publicznych. Ja przypomnę, że ten rok będzie dla nas ważny, bo to będzie pierwszy rok, który będzie liczył się do współczynnika planowania budżetowego w 2014 roku.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że przewrotnie zgadzając się z Panem Robertem powiedział, że lista odsetek i kosztów obsługi jest bardzo ważna, bo to są pieniądze, które są zablokowane jeżeli chodzi o rozwój, ale one są.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że okazało się że budowa obwodnicy kosztuje nie 2,5 mln tylko 4 mln.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że to o czym mówił, że mamy w budżecie 2 – 2,5 mln i to powinno wystarczyć, to faktycznie tak jest. Z dwóch dokumentów to wynika, z przygotowanego porozumienia, gdzie Pan Starosta wnosi do wszystkich samorządów o przesunięcie części planów przyszłych oraz dokument przygotowywany i zaakceptowany przez Powiat. To jest porozumienie korzystne dla obu stron, w zakresie wzajemnych rozliczeń część kwoty należnej ok. 1.380.000 zł również jest kwotą płatną w roku przyszłym. A to o czym mówiłem było prawdą, ponieważ do podpisania ostatniego porozumienia nr 3 kwota obciążająca nas jest właśnie w takiej wysokości.

Radna Halina Lewandowska zapytała, gdyby nie było takiego porozumienia to w tym roku musielibyśmy zapłacić 3.900.000 zł?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że z drugiej strony obciążilibyśmy Starostwo kwotą ponad 1.300.00 zł. Po 13 miesiącach Pan Wojewoda podjął decyzje w odniesieniu do podmiotów ujętych w specustawie, w której mieści się gmina i w której wskazuje kwoty należne również wobec gminy. Postanowiono, że wszystkie podmioty, gminy, Marszałek, Powiat wycofują swoje roszczenia w efekcie, w zamian tam gdzie nasz udział jest największy w przekazaniu gruntów i nakładów z tym związanych następuje przesunięcie terminu płatności na podstawie obustronnego porozumienia.

Radny Robert Kaśków zapytał, czy zgoda na przesunięcie do 30 kwietnia dotyczy także odsetek. Bo to są dwie podstawowe rzeczy przesunięcie kwoty 1.380.000 zł i czy w tym pakiecie nie naliczą nam również odsetek?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że przesunięcie terminu oznacza, że wraz z nowym terminem zacznie się naliczanie odsetek, a nie od terminu pierwotnego, czyli do 30 czerwca nie ma żadnych odsetek z tym związanych. Nie ma tu mowy o roszczeniach sądowych, porozumienie ma to do siebie, że się strony porozumiewają. I strony się porozumiały z akceptacją zarówno Marszałka, jak i pozostałych uczestników.

Radna Urszula Ganczarek powiedziała, słyszymy cały czas te same słowa rokrocznie, że jest to budżet nierealny i zapisy są papierowe. Na rok 2007 był budżet, który był również zapisem papierowym i był tak skonstruowany, aby został spięty, czyli dochody i wydatki mogły się razem połączyć i wtedy usłyszeliśmy od Pana Roberta Kaśkowskiego, że czasami trzeba dokonywać takich zapisów, bo jest taka sytuacja. My w tej sytuacji jesteśmy od wielu lat i nie mamy zobowiązań wymagalnych na 6 mln, 8, czy 7 po prostu sytuacja idzie w lepszym kierunku. Jesteśmy w trudnej sytuacji a czasami w bardzo trudnej, jak wiele innych samorządów. Na granicy zadłużenia na ile pozwala nam ustawa. Ale co mamy zrobić. Mamy zrobić tak jak w 2007 roku o czym zdecydował ówczesny Burmistrz Zywer, że nic nie będziemy robić i pozamykamy wszystko i pogasimy? Czy tak mamy robić? Nie, ja uważam, że mamy robić tak jak Pan Burmistrz należy rządzić tak, żeby nie było u nas komornika, żeby konto nie było zajęte, wszędzie gdzie jest możliwe porozumienie, ugoda należy ją zawrzeć, a jednocześnie nie zapominać o tym, jakie mamy zobowiązania i zadania wobec mieszkańców gminy. Ja uważam, że trzeba pochwalić Pana Burmistrza, Panią Sekretarz, Zastępcę, Skarbnika, że potrafią w tak trudnej sytuacji tym budżetem, tak zarządzać, że tak naprawdę nie mamy się czego wstydzić. Nie na tym polega, że należy tylko krytykować ale pomóc.

Dalszych pytań do tego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący Rady Miejskiej** spytał komisje o opinie.

Przewodniczący komisji ds. Budżetu i Gospodarki Pan Kazimierz Kozłowski przedstawił opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu omawianej uchwały. W wyniku głosowania przy 10 głosach „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” uchwała została podjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 9

Uchwała Nr XVII/120/2011

Pkt 4. uchwały budżetowej gminy Żarów na rok 2012. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie przedstawił opinię RIO o projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 11

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie przedstawił opinię RIO o możliwości sfinansowania deficytu Gminy Żarów przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2012.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tadeusz Pudlik otworzył dyskusję nad projektem uchwały i zapytał czy radni mają pytania do tego projektu uchwały.

Radny Robert Kaśków odniósł się do słów radnej Urszuli Ganczarek, nie zgadzając się z jej wypowiedzią.

Radna Halina Lewandowska zapytała o § 11 pkt 1 i 2 czy to chodzi o papiery wartościowe w kwocie 2.800.000 zł, czy też może być zaciągnięty jakiś kredyt?

Skarbnik Renata Dawlewicz odpowiedziała, że może być to kredyt, może być pożyczka, może być emisja obligacji.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że przed zaciągnięciem zobowiązania w postaci kredytu, emisji obligacji, pożyczki każdorazowo RIO analizuje nasz budżet i wypowiada się, czy jest możliwa realizacja budżetu. Jest to zapis o charakterze uniwersalnym w budżecie, który daje możliwość manewru, jeżeli będzie taka potrzeba.

Radna Halina Lewandowska zapytała o zadania roczne inwestycyjne. Jest ich bardzo mało. Dlaczego nie znalazły się w zadaniach lampy, na które sołectwo składało wnioski?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że w budżecie są te pozycje umieszczone, co do których znalazły się potwierdzenia, co do finansowania, nie ma pozycji, co do których zostały zgłoszone wnioski. W ciągu roku w chwili, kiedy będą one przyjmowane i rozpatrywane pozytywnie, dołączane i proponowane Państwu do zamieszczenia w budżecie. W sprawozdaniach z pracy Burmistrza dostawaliście Państwo za każdym razem, jakie są ujęte zadania we wnioskach, które kierujemy do instytucji mogących dofinansować zadanie. I będę Państwu proponował zamieszczenie w budżecie tych zadań, co do których będą na bieżąco potwierdzenia do finansowania. Jeśli chodzi o zadanie ze sołectw, każde sołectwo otrzymało informację, że decyzją Rady Miejskiej zostało przeznaczone 200.000 zł przede wszystkim na zadania inwestycyjne i inne realizowane na terenie poszczególnych sołectw. Jeżeli w ciągu roku będą pojawiały się nowe możliwości inwestycyjne będziemy powracali do tego. Dzisiaj, gdy mówimy o budżecie oszczędności byłoby zupełnym nieporozumieniem, gdyby kwotę 200.000 zł próbować jeszcze dodatkowo „napompowywać” wnioskami dodatkowymi, bo na podstawowe zapewniliście Państwo możliwości realizacyjne w tym budżecie poprzez uchwałę o utworzeniu funduszu sołectkiego.

Dalszych pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię komisje.

Przewodniczący komisji ds. Budżetu i Gospodarki Pan Kazimierz Kozłowski przedstawił opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący komisji ds. Rolnictwa Pan Mieczysław Myrta powiedział, że komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pani Kamila Madej przedstawiła opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący komisji ds. Oświaty i Kultury Pan Mariusz Borowiec przedstawił opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący komisji ds. Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Pan Mariusz Bryła przedstawił opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały negatywnie.

Przewodnicząca klubu radnych „Wspólnota” radna Urszula Ganczarek oświadczyła, że członkowie klubu wydają pozytywną opinię o budżecie gminy Żarów na 2012 rok i odczytała stanowisko klubu radnych „Wspólnota”.

Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 13

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały. W wyniku głosowania przy 10 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 14

Uchwała Nr XVII/121/2011

Burmistrz Leszek Michalak podziękował radnym za sposób podejścia do budżetu, za sposób racjonalny, za sposób w którym radni wyrażają troskę, za to, że przy formułowaniu budżetu nie było wzajemnego wrywania sobie, że w tej niełatwej sytuacji zachowali radni umiarkowanie i zdrowy rozsądek, że w naszej gminie przede wszystkim trzeba doprowadzić sytuację finansową, bieżącą do normalnego funkcjonowania i jest to niełatwe w sytuacji, kiedy podejmuje się wyzwania inwestycyjne. Podziękował radnym za konsekwencje, że dostrzegają i podzielają pogląd, że o pieniądze należy się starać i zdobywać je i tam gdzie jest to możliwe realizować dla dobra naszych mieszkańców, że nie można zaniedbać funkcjonowania żadnego stowarzyszenia, żadnej jednostki, że to są nasi mieszkańcy i w ten sposób pracują na rzecz innych osób i to jest bardzo ważne. Będzie jeszcze wiele niełatwych budżetów, ale nie po to tu przyszliśmy, żeby było łatwo, przyszliśmy tu po to, żeby pracować dla mieszkańców, zaciskać zęby kiedy jest to potrzebne i motywować się wzajemnie do pracy.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Pkt 5. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Żarów na 2012 rok. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 15

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Anita Denes - Ziemkiewicz.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tadeusz Pudlik otworzył dyskusję.

Pytań do projektu uchwały nie było, więc Przewodniczący Rady zapytał o opinię komisję.

Przewodniczący komisji ds. Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, Pan Mariusz Bryła przedstawił opinię komisji, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 16

Uchwała Nr XVII/122/2011

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Anita Denes – Ziemkiewicz powiedziała o przedłożonym sprawozdaniu z pracy OPS za okres od 01 stycznia do 30 listopada 2011 rok i przedstawiła je pokrótce.

Pkt 6. przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Gminy Żarów na lata 2011-2015. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 17

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję nad projektem uchwały i zapytał czy radni mają pytania do tego projektu uchwały?

Przewodniczący Komisji ds. Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Pan Mariusz Bryła omówił pokrótce projekt przedstawionej uchwały, ponieważ tą uchwałą zajmowała się komisja, która zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że nie mamy na terenie gminy przychodni psychiatrii, nie jesteśmy w stanie zrobić takiego zestawienia, jeżeli ktoś przychodzi do naszej ogólnej poradni, to lekarze kierują na Świdnicę, a tam nie mamy już możliwości sprawdzić czy to jest nasz mieszkaniec, czy nie, bo nikt nie poda nam takich danych.

Radny Robert Kaśków powiedział, że cieszy się, że ten program wchodzi, bo on nakazuje nam objąć ok. 20% naszego społeczeństwa taką opieką, która nie pozostawi zupełnie sama ludzi, którzy mają rozmaite problemy psychiczne. Dobrze, że samorząd będzie się nimi zajmował, a źle, że nie dają pieniędzy na kolejne zadanie.

Sekretarz Sylwia Pawlik powiedziała, że jeszcze nie mamy instrumentów, jak mamy to robić i jak ma to funkcjonować. Trzeba się będzie przyjrzeć, zobaczyć i zdiagnozować.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że aby zatrudnić psychiatrę, to my musielibyśmy wynaleźć środki i tak naprawdę nie wiemy ile będzie osób w skali naszej gminy.

Sekretarz Sylwia Pawlik powiedziała, że dlatego musimy czekać na instrumenty jakie będziemy mieli, żeby mieć prawo przeprowadzić diagnostykę.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że jest to nowa ustawa, nowy obowiązek nałożony na gminę, chociaż można dyskutować tutaj, czy jest to właściwy kierunek do końca. Dlatego, czy odrębna poradnia się u nas utworzy będzie uzależnione od zainteresowania jakie się pojawiają, chodzi o łatwość dostępu. W każdej gminie mogą pojawić się takie poradnie. Czy u nas się pojawią tego jeszcze nie wiemy.

Sekretarz Sylwia Pawlik powiedziała, że współpraca z Powiatem, a Powiatu z Województwem powinna pomóc w tych działaniach, ponieważ to jest ogólnopolski program zdrowia psychicznego.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania omawianego projektu uchwały.

W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 18

Uchwała Nr XVII/123/2011

Pkt 7. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia górnych stawek opłat, ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 19

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję nad projektem uchwały i zapytał czy radni mają pytania do tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad przedstawił rozstrzygnięcie nadzorcze, które stwierdza

nieważność §1 niniejszej uchwały i dlatego trzeba ją poprawić. Rozstrzygnięcie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 20

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię komisje.

Przewodnicząca komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pani Kamila Madej przedstawiła opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały.

W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 21

Uchwała Nr XVII/124/2011

Pkt 8. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonego w obrębie wsi Wierzbna, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 22

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tadeusz Pudlik otworzył dyskusję nad projektem uchwały i zapytał czy radni mają pytania do tego projektu uchwały.

Radna Halina Lewandowska ma prośbę, aby przy następnych uchwałach tego typu było zaznaczone, np. droga do Bożanowa, czy Wierzbna.

Burmistrz Leszek Michalak poinformował, co znajduje się na mapie stanowiącej załącznik do projektu uchwały.

Dalszych pytań nie było, wobec czego Przewodniczący obrad poprosił o opinię Komisję.

Przewodnicząca komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Pani Kamila Madej przedstawiła opinię komisji, komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Następnie **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 23

Uchwała Nr XVII/125/2011

Pkt 9. nadania nazwy ulicy we wsi Mrowiny. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 24

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tadeusz Pudlik otworzył dyskusję nad projektem uchwały i zapytał czy radni mają pytania do tego projektu uchwały.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że tą nazwę wybrali sobie mieszkańcy, którzy tam inwestują. Dogadali się, że taką chcieliby mieć nazwę.

Dalszych pytań nie było, wobec czego Przewodniczący obrad poprosił o opinię Komisję.

Przewodnicząca komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Pani Kamila Madej przedstawiła opinię komisji, komisja zaopiniowała wniosek mieszkańców pozytywnie.

Następnie **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 25

Uchwała Nr XVII/126/2011

Pkt 10. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie na 2012 rok. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 26

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Iwona Nieradka**.

Przewodniczący obrad spytał, czy ktoś z radnych ma pytania?

Nikt z radnych nie miał pytań, wobec powyższego Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

IV. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarowie.

Protokół pokontrolny przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Iwona Nieradka**. Protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 28

Radny Tadeusz Reruch powiedział, że z protokołu nic nie wynika jest to stwierdzenie faktów. Powinny tu być przedstawione dochody gminy z tytułu wynajmu świetlic wiejskich i tym powinna zająć się komisja finansów.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że temat wynajmu świetlic wiejskich różnie jest realizowany w różnych gminach. Tutaj po sprawdzeniu przez komisję rewizyjną otrzymaliście Państwo kompleksowy materiał. Np. w Marcinowicach koszty te przeniesione są na fundusz sołecki. Zasady są takie, jeżeli świetlica służy mieszkańcom to opłaty nie ma, jeżeli wynajmowana jest w celach komercyjnych opłaty są.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedmiotowy protokół. W wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” protokół pokontrolny został przyjęty.

Ad. V. Sprawozdanie z pracy Burmistrza.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. do sprawozdania z pracy Burmistrza Miasta Żarów. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik Nr 29

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego sprawozdania.

Burmistrz Miasta Żarów powiedział odnośnie projektu uchwały, który radni otrzymali do materiałów na sesję Rady, ale nie została wprowadzony z powodu takiego, że geodeta nie zdążył z udziałami geodezyjnymi i ten projekt wejdzie na następnej sesji.

1. Radna Halina Lewandowska zapytała na stronie 2 pkt.14 nie jest dokończone Zarządzenie w jakiej sprawie.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że uzupełnimy.

2. Radna Halina Lewandowska zapytała odnośnie wydania postanowienia opiniującego wstępny projekt podziału nieruchomości dla PCO w Żarowie?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, to jest o czym mówiłem to jest związane z podziałem na strefie.

3. Radna Halina Lewandowska zapytała odnośnie powołania Rady Sportu Gminy Żarów, jaki jest jej skład?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że zgodnie z ustawą Rada Sportu powołana jest, jako zespół o charakterze konsultacyjnym i opiniującym oraz odczytał skład zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta Żarów z dnia 6 grudnia 2011 roku.

4. Radny Tadeusz Reruch zapytał odnośnie poszerzenia ul. Wiejskiej w Żarowie przez Starostwo Powiatowe na wniosek Gminy Żarów. Czy wniosek uwzględnia budowę chodnika na ul. Wiejskiej.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że tak, bo tam nie ma chodnika.

Dalszych pytań do przedmiotowego sprawozdania nie było, więc Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie zostało przyjęte i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski radnych.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że w dniu 25 stycznia 2012 roku odbędzie się sesja Rady Miejskiej a po sesji razem z Przewodniczącym Rady zaprasza radnych na Spotkanie Noworoczne.

Radny Tadeusz Dalgiewicz zapytał odnośnie Gazety Żarowskiej, czy jest samorządową gazetą?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że tak.

Radni dyskutowali nt. Gazety Żarowskiej oraz Kroniki Filmowej Gminy Żarów.

1. Radna Halina Lewandowska zapytała, jaki jest koszt wydawania Gazety Żarowskiej oraz kto jest autorem tekstów anonimowych?

2. Radny Tadeusz Reruch zapytał odnośnie chodnika na ul. Chrobrego w Żarowie, czy będzie kontynuowana przebudowa tego chodnika?

Burmistrz Miasta Żarów odpowiedział, że w pierwszym kwartale Pan Starosta

ma przekazać informację odnośnie planów wykonawczych i wtedy zobaczymy.

Nikt z radnych nie miał więcej zapytań i interpelacji.

Przewodniczący Rady omówił sprawy organizacyjne:

1. Do Przewodniczącego Rady wpłynęło sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Żarowie za 2011 rok. Sprawozdanie jest do wglądu w Biurze Rady.

2. Przewodniczący Rady powiedział, że w materiałach na sesję radni otrzymali oświadczenia majątkowe, które należy złożyć do 30 kwietnia 2012 roku.

3. Przewodniczący obrad powiedział, że do Rady Miejskiej wpłynęło bardzo dużo życzeń świątecznych i noworocznych. Złożył radnym życzenia wszystkiego najlepszego od wszystkich instytucji i od Młodzieżowej Rady Miejskiej w Żarowie.

4. Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do wszystkich komisji Rady, aby w styczniu opracowały plan pracy na 2012 rok.

5. Przewodniczący Rady powiedział nt. spotkania Młodzieżowej Rady Miejskiej pt. Młodzież Przyjazna Gminie, odbyły się konsultacje nt. budowy skateparku w Żarowie. Ankiety rozdawane były wśród uczniów ze szkół na terenie gminy. Przewodniczący odczytał podsumowanie tych konsultacji sporządzone przez Młodzieżową Radę Miejską w Żarowie. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 30

Przewodniczący Rady podziękował i pogratulował Młodzieżowej Radzie Miejskiej w Żarowie za zajęcie II miejsca w konkursie pn. „Młodzież Przyjazna Gminie” na najlepiej działającą Młodzieżową Radę Miejską na Dolnym Śląsku w 2011 roku. Podziękował również opiekunom Pani Iwonie Nieradce i Panu Kazimierzowi Kozłowskiemu.

6. Przewodniczący przedstawił pismo ze Szkoły Podstawowej w Zastrużu. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 31

7. Przewodniczący przedstawił pismo dotyczące wycofania skargi Prokuratury Rejonowej w Świdnicy na Uchwałę Rady Miejskiej w Żarowie w sprawie ustalenia odpłatności za usługi świadczone w Przedszkolu Miejskim w Żarowie. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 32

Radna Halina Lewandowska poprosiła o przekazywanie elektronicznie protokołów z sesji.

Przewodniczący obrad przystąpił do następnego punktu porządku obrad.

Ad. VII. Przyjęcie protokołu Nr XVI/2011 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 listopada 2011 roku.

Przewodniczący obrad poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Żarowie oraz podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Nikt z radnych nie wniósł uwag więc Przewodniczący obrad oświadczył, że powyższy protokół został przyjęty przez Radę Miejską w Żarowie.

Ad VIII. Zakończenie obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Żarowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej oznajmił, iż wyczerpany został porządek obrad, po czym zamknął obrady sesji Rady Miejskiej w dniu 29 grudnia 2011 roku, wypowiadając formułę: „Zamykam XVII Sesję Rady Miejskiej w Żarowie”.

.....
Protokołowała:

.....
Przewodniczący obrad: