

GMINA ŻARÓW


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Zamkowej w Żarowie

(sporządzanego na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Żarowie nr XXXVII/295/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r.)

Świdnica, czerwiec 2022 r.

Autor opracowania: Marta Śliwińska

mgr inż. Marta Śliwińska

uprawniona do wykonywania
zawodu urbanisty Nr Z-420

SPIS TREŚCI

1. Cel i zakres opracowania
2. Podstawy sporządzenia prognozy
 - 2.1. Podstawa prawna
 - 2.2. Opracowania wykorzystane przy sporządzaniu prognozy
3. Wskazanie powiązań projektu z innymi dokumentami
4. Metoda sporządzenia prognozy
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu
6. Charakterystyka i ocena poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego
 - 6.1. Położenie i rzeźba terenu
 - 6.2. Budowa geologiczna
 - 6.3. Gleby
 - 6.4. Wody powierzchniowe i podziemne
 - 6.5. Złoża kopalin
 - 6.6. Klimat i warunki bioklimatyczne
 - 6.7. Ocena czystości powietrza
 - 6.8. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe
 - 6.9. Środowisko kulturowe
 - 6.10. Poważne awarie i zagrożenia naturalne
7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu
8. Ustalenia projektu planu
9. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w innych dokumentach
10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na poszczególne komponenty środowiska
 - 10.1. Obszary Natura 2000
 - 10.2. Różnorodność biologiczna
 - 10.3. Ludzie
 - 10.4. Zwierzęta
 - 10.5. Rośliny
 - 10.6. Woda i powierzchnia ziemi
 - 10.7. Krajobraz
 - 10.8. Powietrze i klimat (w tym akustyczny)
 - 10.9. Zasoby naturalne
 - 10.10. Zabytki i dobra materialne
 - 10.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii
 - 10.12. Zasięg oddziaływania
 - 10.13. Podsumowanie
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Załączniki:

1. Oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy.

1. Cel i zakres opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503) oraz z art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029). Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Rolą tego opracowania jest minimalizacja szkodliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, które mogą zachodzić w wyniku realizacji ustaleń planu, a także uzasadnienie decyzji przestrzennych podjętych w planie.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena skutków ewentualnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i życie ludzi, które mogą powstać w wyniku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz próba określenia rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania, a w miarę potrzeb i możliwości przedstawienia rozwiązań alternatywnych do tych, zawartych w projekcie planu. Analiza ewentualnych przekształceń środowiska prowadzona równolegle z pracami planistycznymi, wpływa na ostateczny zapis ustaleń planu.

Niniejszą prognozę sporządzono na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Zamkowej w Żarowie, do realizacji którego przystąpiono na podstawie uchwały nr XXXVII/295/2021 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Zamkowej w Żarowie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 15 lutego 2022 r., znak WSI.411.22.2022.KM.
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdnicy postanowieniem nr 16/22 z dnia 27 stycznia 2022 r., znak ZNS.9022.3.2.2022.

2. Podstawy sporządzenia prognozy

2.1. Podstawa prawna

- 1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn.zm.),
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.),
- 3) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916),
- 4) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 855),
- 5) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1326 z późn. zm.),
- 6) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699),
- 7) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- 8) (Dz. U. z 2022 r., poz. 503),
- 9) wybrane rozporządzenia wykonawcze do ww. ustaw.

2.2. Opracowania wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

- 1) Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za 2017 rok (zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska),
- 2) Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego rok 2017 (opracowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska),
- 3) Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2015 (opracowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu)
- 4) Mapy glebowo – rolnicze,
- 5) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żarów na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024.

3. Wskazanie powiązań projektu z innymi dokumentami

Projektowany dokument ma powiązania z niżej wymienionymi dokumentami i opracowaniami:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żarów, zatwierdzonym uchwałą nr XXIV/183/2020 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 19 listopada 2020 r.
- 2) Obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obszarze Miasta Żarowa, zatwierdzonym uchwałą nr LVI/343/2006 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 27 października 2006 r.
- 3) Obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru zabudowy mieszkaniowo – usługowej, położonego przy ul. Zamkowej w Żarowie, zatwierdzonym uchwałą nr XXVII/44/2008 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 czerwca 2008 r.
- 4) Uchwałą nr XXXVII/295/2021 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Zamkowej w Żarowie.
- 4) Mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego.

4. Metoda sporządzenia prognozy

W opracowaniu prognozy, na podstawie dostępnych informacji dotyczących obszarów objętych projektem planu i terenów pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie, dokonano analizy istniejącego stanu środowiska i ewentualnych oddziaływań na środowisko, będących rezultatem realizacji ustaleń planu. Posłużono się opisową analizą prawdopodobnych rodzajów skutków oddziaływania na środowisko, jakie potencjalnie mogą wynikać z realizacji ustaleń planu. Wykorzystano metodę prostego prognozowania opartą na analogii do oddziaływań już zrealizowanych podobnych inwestycji. Ocenę przeprowadzono dla jednego wariantu ustaleń planistycznych.

Przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z:

- przeznaczenia terenu na określony rodzaj użytkowania,
- określenia warunków zagospodarowania tego obszaru.

Ocenie poddano te elementy środowiska, na które ustalenia planu mogą mieć wpływ tj.: powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, powietrze, środowisko kulturowe, zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska.

5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych dokumentów

Ze względu na charakter zmian, jakie mogą nastąpić w wyniku realizacji planu nie przewiduje się konieczności szczególnej analizy skutków postanowień przedmiotowego dokumentu. Nawet w przypadku realizacji w 100% wszystkich zapisów projektu planu, oddziaływanie na środowisko nie powinno zmienić się w stopniu, który powodowałby konieczność wprowadzenia nowych narzędzi i metod obserwacji środowiska. Kontrolowanie jakości środowiska może odbywać się poprzez indywidualne zamówienia lub w ramach monitoringu środowiska województwa dolnośląskiego.

Analizę skutków realizacji postanowień planu można wykonać również w ramach oceny aktualności studium i planów, sporządzaną przez Burmistrza Miasta Żarowa. Obowiązek sporządzenia oceny opartej na analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wynika z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokonując oceny aktualności w/w dokumentów należałoby zwrócić szczególną uwagę m.in. na realizację planów w zakresie zachowania powierzchni biologicznie czynnej ustalonej w planie oraz ustalonych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu.

6. Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego objętych opracowaniem, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego

6.1. Położenie geograficzne, rzeźba terenu, budowa geologiczna

Gmina Żarów położona jest na Przedgórzu Sudeckim, w granicach kilku jednostek fizycznogeograficznych, które kształtują jej krajobraz.

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski wg Jerzego Kondrackiego obszar Gminy Strzegom należy do:

- prowincji Masyw Czeski,
- podprowincji Sudety i Przedgórze Sudeckie,
- makroregionu Przedgórze Sudeckie,
- mezoregionu Wzgórza Świdnickie, Równina Świdnicka.

Powierzchnia gminy w większości stanowi pofałdowany obszar wyżynny z przewagą skał bezwęglanowych i wysoczyzn staroglacjalnych (bezjeziornych). Krajobraz jest nieznacznie poprzecinany zagłębionymi dolinami rzek na segmenty z wyraźnie zaznaczonymi wzniesieniami zazwyczaj o kopulastych zalesionych szczytach. Północno-wschodnia część gminy ma charakter lekko pofalowanej równiny morenowo-sandrowej. Wyróżniającą się jednostką geomorfologiczną są m.in. Wzgórza Imbramowickie – północna część Równiny Świdnickiej, obejmująca wzniesienia pomiędzy dolinami rzek: Bystrzycy i Strzegomki. Najwyższym wzniesieniem Wzgórz Imbramowickich jest Pyszczyńska Góra (273 m n.p.m.) – jest to jednocześnie najwyższy szczyt gminy.

6.2. Gleby

Wg mapy glebowo-rolniczej (stan na 2010 r.) w obszarach objętych opracowaniem gleby skalsyfikowane są jako: tereny zabudowane.

6.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Gmina Żarów leży w dorzeczu Odry, w jej lewobrzeżnych dopływach Bystrzycy, ze Strzegomką i Tarnawką (która jest najdłuższą rzeką w gminie).

Główny ciek rozcinający gminę równoleżnikowo, to rzeka Strzegomka, która wypływa z południowego zbocza Łysicy w Górach Wałbrzyskich i przepływa przez Przedgórze Sudeckie, co wpływa na jej reżim hydrologiczny i uchodzi do Bystrzycy w okolicach Wrocławia. Jest ciekim o szerokim zakresie zmienności przepływu, charakterystycznym dla rejonów górskich i podgórskich. Charakteryzuje się gwałtownymi wezbraniami wód i szybkim ich opadaniem. Rzeka zasila zbiornik zaporowy w Dobromierzu.

Przez teren gminy przepływają liczne pomniejsze ciek wodne, m.in. Jabłoniec, Cicha Woda, Cienia, Dąbia, dopływ z Klecina, dopływ z Łażan, dopływ z Wostówki i inne, często nienazwane ciek.

Na terenie gminy występują również:

- niewielkie zbiorniki wodne, z których największy jest zalew „Andrzej”, zlokalizowany we wschodniej części gminy (dawne wyrobisko po eksploatacji kopalin, obecnie zalane wodą i pełniące funkcję rekreacyjną),
- niewielkie stawy w Siedlimowicach, Imbramowicach, Mrowinach,
- zbiorniki wodne pozostałe po eksploatacji kruszyw w XIX i XX wieku.

Stan wód powierzchniowych w Gminie Żarów jest zły, głównie z powodu zanieczyszczeń komunalnych oraz spływów powierzchniowych z terenów wykorzystywanych rolniczo i z terenów zurbanizowanych. Ponadto na stan rzek wpływają przekształcenia hydromorfologiczne w korycie rzeki czy znaczne wykorzystanie dyspozycyjnych zasobów wodnych, powodujące zaburzenia reżimu hydrologicznego.

Zasoby wód podziemnych gminy występują na dwóch poziomach: trzeciorzędowym i czwartorzędowym. Poziom trzeciorzędowy wykorzystywany jest do ujmowania wody do spożycia dla terenu gminy Żarów. Poziom ten składa się z kilku pięter. Poziom czwartorzędowy występuje w osadach akumulacji rzecznej i lodowcowej, głównie w dolinach rzecznych. Brak ciągłości warstw izolujących pomiędzy piętrami wodonośnymi (okna hydrogeologiczne) powoduje, że obydwa piętra wykazują łączność hydrogeologiczną i tworzą praktycznie jeden kompleks wodonośny – co powoduje konieczność jak największej dbałości o wysoki poziom ochrony wód podziemnych. Mogą tu powstawać zagrożenia zanieczyszczeniami dla zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych, pochodzącymi z działalności wydobywczej, rolniczej czy gospodarstw domowych (detergenty, pestycydy, metale ciężkie, azotany, skażenia bakteriologiczne).

W 2017 roku WIOŚ we Wrocławiu na terenie województwa dolnośląskiego prowadził badania jakości wód podziemnych w 51 punktach pomiarowych. Realizowano monitoring operacyjny wód podziemnych, zagrożonych niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych. W 29 punktach pomiarowych badania prowadził PIG PIB w Warszawie, w ramach monitoringu operacyjnego wód podziemnych.

Ocena wyników badań monitoringu operacyjnego WIOŚ we Wrocławiu w I półroczu 2017 roku wg podziału na jednolite części wód podziemnych wykazała, że 86% sumy punktów pomiarowych badanych wód zaliczono do wód reprezentujących dobry stan chemiczny, w II półroczu 2017 – 84%. Do wskaźników decydujących o jakości wody zaliczono: żelazo, mangan, temperaturę wody, azotany, wapń, nikiel, odczyn, amoniak, fosforany, wodorowęglany, potas, siarczany, sól, bor i węgiel organiczny.

6.4. Klimat i warunki bioklimatyczne

Miasto Żarów i jego okolice pod względem klimatu nie różnią się od pozostałych obszarów Przedgórza Sudeckiego i Niziny Śląskiej. Gmina zaliczana jest do obszaru przedgórskiego, a klimat określany jest jako umiarkowany–wilgotny. Z jednej strony na klimat oddziałują tu przeważające wiatry południowo–zachodnie z kierunku Gór Sowich i Karkonoszy, oraz charakterystyczny dla Sudetów wiatr zwany fenem. Opady w skali roku są zróżnicowane. Ich roczna suma wynosi ok. 630 mm, przy czym szacuje się że 67% opadu przypada na półrocze letnie (okres od maja do października). Przeważają wiatry zachodnie, północno–zachodnie zimą i południowo–zachodnie latem. Średnia temperatura zimowa wynosi ok. 8,0°C, średnia temperatura letnia to ok 14,0°C. Okres wegetacyjny trwa 190-200 dni i rozpoczyna się na początku kwietnia. Pokrywa śnieżna zalega przez ok. 50 dni w roku.

6.5. Ocena czystości powietrza

Jakość powietrza kształtowana jest przede wszystkim poprzez: charakter dominującego na danym obszarze przemysłu i odległości od głównych emitorów, poziom emisji z sektora bytowo-komunalnego, układ komunikacyjny i natężenie ruchu samochodowego, położenie geograficzne i warunki meteorologiczne.

Co do zasady ocena poziomów substancji w powietrzu sporządzana jest na podstawie pomiarów prowadzonych w wojewódzkiej sieci monitoringu powietrza, bazującej na automatycznych i manualnych metodach oznaczania stężeń zanieczyszczeń. Pomiary w stacjach stałych wykonywane są w sposób ciągły. Uzupełnieniem ciągłych pomiarów wykonywanych w stałych punktach pomiarowych są automatyczne stacje mobilne, dzięki którym możliwe jest określenie poziomu zanieczyszczenia powietrza w strefach, w których nie ma stacji stałych.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na: ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Lista zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie rocznej dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi obejmuje: benzen (C_6H_6), dwutlenek azotu (NO_2), dwutlenek siarki (SO_2), tlenek węgla (CO), ozon (O_3), pył zawieszony PM_{10} , pył zawieszony $PM_{2.5}$, ołów (Pb) w pyłe PM_{10} , arsen (As) w pyłe PM_{10} , nikiel (Ni) w pył PM_{10} , kadm (Cd) w pyłe PM_{10} , benzo(a)piren (BaP) w pyłe PM_{10} . Do zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie rocznej dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony roślin zalicza się: dwutlenek siarki (SO_2), tlenki azotu (NO_x) oraz ozon (O_3). Przy czym w przypadku działań mających na celu ochronę zdrowia ludzi, szczególnej uwadze poddano obszary zamieszkałe, zwłaszcza o dużej gęstości zaludnienia, z wyłączeniem: terenów zakładów pracy, miejsc, do których obowiązuje zakaz wstępu, jezdni dróg i pasów rozdzielczych dróg, z wyjątkiem sytuacji, w której piesi mają dostęp do pasa rozdzielczego. Standardy ustanowione w celu ochrony roślin przyjmowano dla całego kraju z wyłączeniem w/w miejsc oraz miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys. i aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 250 tys. – punkty poboru próbek do oceny znajdują się na obszarach niezabudowanych w odległości ponad 20 km od aglomeracji, ponad 5 km od innych obszarów zabudowanych, ponad 5 km od autostrad lub głównych dróg o natężeniu ruchu przekraczającym 50 tys. samochodów dziennie, ponad 5 km od instalacji przemysłowych, są reprezentatywne dla obszaru o pow. co najmniej 1000 km².

Diagnoza istniejącego stanu w zakresie jakości powietrza na terenie stref województwa dolnośląskiego wskazuje, że w 2017 r., występował wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym (PM_{10} , $PM_{2.5}$) oraz benzo(a)piranem

i ozonem. Powodem występowania przekroczeń w okresie zimowym jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz niezorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.

Według kryteriów dla ochrony roślin w 2017 r. stwierdzono ponadnormatywne stężenia ozonu. Stężenie ozonu w dolnej warstwie atmosfery warunkują dwa czynniki: naturalne tworzenie ozonu pod wpływem promieniowania słonecznego oraz wtórne reakcje zachodzące w powietrzu z uczestnictwem tzw. prekursorów ozonu, głównie tlenków azotu i lotnych związków organicznych, pod wpływem promieniowania słonecznego.

Należy jednak zauważyć, że nie dokonuje się pomiarów jakości powietrza atmosferycznego na obszarze Gminy Żarów, najbliższe punkty pomiarowe są w Świdnicy i Świebodzicach. Zanieczyszczenia powietrza w Gminie Żarów pochodzą głównie z niskiej emisji z indywidualnych źródeł grzewczych oraz emisji spowodowanej ruchem samochodów, a także pyleniem z zakładu przerobczy granodiorytu w północnej części Łaźan.

O jakości powietrza atmosferycznego w województwie na terenach pozamiejskich obok wpływów lokalnych decydują oddziaływania regionalne i ponadregionalne (napływ zanieczyszczeń z dużych zakładów energetycznych i przemysłowych zlokalizowanych na terenie kraju i poza granicami). Jakość powietrza jest zdecydowanie tu wyższa niż w obszarach zurbanizowanych, gdzie funkcjonuje część stacji pomiarowych.

Klasyfikacje strefy dolnośląskiej z uwzględnieniem parametrów kryterialnych określonych pod kątem ochrony zdrowia ludzi i pod kątem ochrony roślin:

Tabela nr 1

Wynikowe klasy strefy dolnośląskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi (stan na 2017 r.)											
SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃ ¹	PM ₁₀	PM _{2.5}	Pb	As	Cd	Ni	BaP
A	A	A	A	C	C	A	A	C	A	A	C

A – klasa A, stężenia poniżej poziomów kryterialnych

C – klasa C, stężenia powyżej poziomów kryterialnych, wymagany program ochrony powietrza

Tabela nr 2

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin (stan na 2014 r.)		
SO ₂	NO _x	O ₃ ¹
A	A	A

A – klasa A, stężenia poniżej poziomów kryterialnych

C – klasa C, stężenia powyżej poziomów kryterialnych, wymagany program ochrony powietrza

6.6. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe

Obszar opracowania to, na dzień sporządzania planu, tereny częściowo zabudowane budynkiem. Występują tu głównie rośliny synantropijne.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a

także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Tereny, dla których sporządzana jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie mieszczą się w obszarach Natura 2000, w obszarach chronionego krajobrazu i w strefach ochronnych parków krajobrazowych, ani z nimi nie graniczą. Obszar opracowania nie posiada wybitnych walorów krajobrazowych, nie posiada punktów i ciągów widokowych.

6.7. Wartości krajobrazu kulturowego

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r., poz. 710 z późn. zm.) krajobraz kulturowy to postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka (art. 3 pkt 14). Ustawa ta daje legitymację miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego do ustalania stref konserwatorskich zróżnicowanych zarówno pod względem przedmiotu jak i sposobu ochrony oraz zakazów i nakazów mających na celu ochronę znajdujących się na tym terenie zabytków. Dla planowania przestrzennego istotna jest ta część problematyki ochrony i opieki nad zabytkami, którą można normować w decyzjach zezwoleń na budowę oraz innych, które mają wpływ na kompozycję i formy gospodarowania przestrzenią.

Budynek zlokalizowany na terenie objętym opracowaniem wpisany jest do ewidencji zabytków, a sam teren znajduje się w obszarze ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego miasta Żarów.

6.8. Poważne awarie i zagrożenia naturalne

Do tzw. „nadzwyczajnych zagrożeń” występujących w środowisku, charakteryzujących się nagłym przebiegiem, zaliczyć należy:

- klęski o charakterze naturalnym: powodzie, huragany, trzęsienia ziemi,
- katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami.

Na obszarze objętym opracowaniem i terenach przyległych nie ma zlokalizowanych obiektów przemysłowych, w których występowałyby rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych kwalifikujące je jako obiekty o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Poważne awarie na analizowanym obszarze mogą występować jedynie na drogowych i kolejowych szlakach komunikacyjnych podczas zdarzeń i katastrof komunikacyjnych z udziałem substancji niebezpiecznych.

Powodziami zagrożone są przede wszystkim doliny rzek. Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, teren opracowania nie należy do obszarów zagrożonych zalaniem wodami powodziowymi.

7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego

W przypadku braku realizacji postanowień opracowywanego projektu planu, tj. pozostawienia terenu w dotychczasowym użytkowaniu i brak inwestowania, na obszarze opracowania nie powinny wystąpić niekorzystne zmiany. Dotychczasowe przeznaczenie i wykorzystanie terenów przedstawiono w tabeli poniżej.

Przeznaczenie wg obowiązującego mpzp	Aktualne zagospodarowanie	Przeznaczenie/wykorzystanie terenów sąsiadujących
A.34.UT	teren zabudowany budynkiem willowym, w którym kiedyś znajdował się hotel (obecnie nieużytkowany)	tereny dróg, tereny i obiekty usługowe wielofunkcyjne, zabudowa mieszkaniowa
KDW	teren zieleni nieurządzonej	tereny boska sportowego, tereny dróg, tereny i obiekty usługowe wielofunkcyjne, zabudowa mieszkaniowa

Brak realizacji zapisów projektu planu i dotychczasowe wykorzystywanie terenów nie wpłynie na obecne wielkości:

- emisji pyłów i gazów (głównie SO₂, CO, CO₂) z indywidualnych gospodarstw, emisji przemysłowych oraz emisji gazów związanych z komunikacją,
- emisji zanieczyszczeń i produkcji odpadów związanych z gospodarką komunalną, przemysłem,
- zaśmiecania terenów w pobliżu siedzib ludzkich i szlaków komunikacyjnych.

Należy podkreślić, że zmiana planu polega przede wszystkim na dopuszczeniu realizacji usług publicznych na terenie przeznaczonym już pod usługi o charakterze turystycznym. Plan nie wprowadza nowych terenów pod zainwestowanie, jedynie modyfikuje zapisy dla terenów już przeznaczonych pod usługi. Przy braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego stan środowiska przyrodniczego nie ulegnie większym przekształceniom.

8. Ustalenia projektu planu

W projekcie zmiany planu miejscowego nie wyróżniono nowych obszarów funkcjonalnych, a wprowadzono zmiany dla terenu A.34UT (dotychczas usług turystycznych), polegające na umożliwieniu lokalizacji usług publicznych.

W projekcie planu zawarto szereg ustaleń, które mają zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko mogące być rezultatem realizacji ustaleń planu, m.in.:

- obowiązują normy hałasu w przypadku lokalizacji usług o funkcji objętej ochroną akustyczną w myśl przepisów odrębnych – zgodnie z tymi przepisami; w przypadku lokalizacji pozostałych funkcji usługowych teren nie podlegaj ochronie akustycznej;
- dopuszczono magazynowanie odpadów jedynie przez ich wytwórcę, stosownie do przepisów odrębnych a miejsce ich magazynowania ma być określone zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- określono minimalne powierzchnie, które w zagospodarowaniu działek należy przeznaczyć pod teren biologicznie czynny na 50% (zieleń przydomowa, zadrzewienia, uprawy ogrodnicze, itp.);
- maksymalny wskaźnik zabudowy do 30% powierzchni terenu;
- nakazano odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej z dopuszczeniem do czasu realizacji sieci stosowania rozwiązań indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi;

- nakazano stosowanie rozwiązań polegających na zagospodarowaniu wód opadowych i roztopowych poprzez odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem stosowania rozwiązań polegających na zagospodarowaniu wód w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarcze wykorzystanie, odparowanie, rozsączanie do gruntu lub retencjonowanie na działce budowlanej wraz ze spowolnianiem ich odpływu do odbiornika.

9. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w innych dokumentach

W związku z przynależnością Polski do Unii Europejskiej, w której kwestie ochrony środowiska są obecnie regulowane przez kilkaset aktów prawnych rzędu dyrektyw, rozporządzeń, decyzji i zaleceń, przepisy te zostały implementowane do polskiego porządku prawnego. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Dokumentami rangi międzynarodowej, określającymi cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Zamkowej w Żarowie, są m.in.:

- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych – cel istotny z uwagi na projektowane występowanie w obszarze opracowania zabudowy, realizowany w projekcie mpzp poprzez wprowadzenie zapisów regulujących zasady gospodarki wodno-ściekowej oraz zapisów odnoszących się do elementów sieci infrastruktury technicznej;
- Dyrektywa Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel realizowany w projekcie mpzp poprzez ustalenie nakazu stosowania proekologicznych wysokosprawnych urządzeń grzewczych, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza (z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów krajowych, w tym aktów prawa miejscowego, w sprawie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw).

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice gminy. W wyniku analizy priorytetów ekologicznych, celów i kierunków ochrony środowiska określonych w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Żarów na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 ustalono, że są one zgodne z celami i działaniami ujętymi w Polityce Ekologicznej Państwa oraz z założeniami Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Dolnośląskiego. Ocenę ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w powiatowym programie ochrony środowiska, przedstawiono w tabeli nr 4.

Tabela nr 4

Cel programu ochrony środowiska	zgodność	niezgodność
Ochrona klimatu i jakości powietrza	X	
Zagrożenia hałasem	X	
Gospodarowanie wodami	X	
Gospodarka wodno-ściekowa	X	
Gleby	X	
Gospodarka odpadami	X	
Zasoby przyrodnicze	X	
Zagrożenia poważnymi awariami	X	

10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na poszczególne komponenty środowiska

Obszar objęty zmianą oraz tereny sąsiednie i tereny gminy Żarów nie są zlokalizowane w obszarach Natura 2000. Obecny sposób użytkowania i przeznaczenia terenów bezpośrednio sąsiadujących oraz projektowane przeznaczenie tych terenów, wykluczają możliwość lokalizowania tu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu, co obrazuje tabela nr 6.

10.1. Obszary Natura 2000

Założenia planu i ich przyszła realizacja nie będą miały wpływu na obszary Natura 2000. Teren objęty planem jest zlokalizowany poza granicami tych obszarów

Ponadto na terenie opracowania nie ma obiektów (drzew, roślin, zwierząt, siedlisk) objętych ochroną prawną. Teren ten nie jest położony w obrębie obszarów chronionych lub proponowanych do objęcia ochroną w ramach form przewidzianych w ustawie o ochronie przyrody.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.2. Różnorodność biologiczna

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ustalenia projektu planu przewidują minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i maksymalny wskaźnik zabudowy. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian w gatunkach obecnie występujących tu roślin. Zainwestowaniu mogą towarzyszyć nowe nasadzenia ukształtowane ręką człowieka, dlatego można spodziewać się zwiększenia różnorodności biologicznej.

Ocena skutków oddziaływania:

Długoterminowe, pośrednie, stałe, pozytywne.

10.3. Ludzie

Projektowane funkcje, nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko bądź potencjalnie oddziaływać na środowisko. Projekt planu zakazuje na terenie opracowania lokalizacji takich inwestycji. Realizacja ustaleń planu w tym zakresie nie będzie więc powodować oddziaływania na ludzi. Projekt wprowadza obowiązki zachowania określonych przepisami standardów akustycznych.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.4. Zwierzęta

W wyniku wprowadzenia ustaleń planu nie należy spodziewać się likwidacji siedlisk. Z uwagi na obecny sposób wykorzystania terenu, na którym nie obserwuje się zbyt wielu gatunków zwierząt, prognozuje się czasową migrację zwierząt na tereny sąsiednie (na czas prowadzonych ewentualnych prac budowlanych). Na terenie opracowania można zaobserwować pospolite gatunki ptaków i gryzoni. Zmiany zagospodarowania terenu, zgodne z obowiązującym planem i projektowanymi zmianami nie będą negatywnie oddziaływać na świat zwierząt, w tym na ich zdolności migracyjne. Nie przewiduje się tu realizacji ścisłej zabudowy, która uniemożliwiłaby procesy migracji zwierząt. Nie przewiduje się realizacji funkcji, których oddziaływanie wykraczałoby poza granice opracowania.

Biorąc pod uwagę wszystkie w/w uwarunkowania nie stwierdza się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zwierzęta.

Ocena skutków oddziaływania:

Krótkookresowe, chwilowe, pośrednie, neutralne.

10.5. Rośliny

Szata roślinna w granicach planu w stanie istniejącym jest mało zróżnicowana pod względem charakteru siedlisk i ich wartości przyrodniczych. W wyniku realizacji ustaleń planu szata roślinna może, ale nie musi, być niszczona bezpośrednio, przez usuwanie pokrywy roślinnej istniejącej, a także pośrednio przez zmianę stosunków glebowych i wodnych. Zgodnie z ustaleniami planu w granicach terenów projektu planu należy zlokalizować tereny biologicznie czynne. Będą one realizowane m.in. w formie zieleni urządzonej. Takie ustalenia mogą spowodować zmiany w postaci pojawienia się nowych gatunków roślin. Należy również zauważyć, że obszar biologicznie czynny może ulec zmniejszeniu w przypadku rozbudowy istniejącego obiektu bądź wprowadzenia nowych powierzchni utwardzonych pod dojazdy i dojścia do budynku.

Ocena skutków oddziaływania:

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe, neutralne.

10.6. Woda i powierzchnia ziemi

Wpływ na środowisko wodno-gruntowe będzie miało ewentualne zdjęcie wierzchniej warstwy pokrywy glebowej i wprowadzanie dodatkowej powierzchni zabudowy oraz powierzchni utwardzonych (nieprzepuszczalnych), co spowoduje uszczelnienie podłoża i zmniejszenie infiltracji wód opadowych do gruntu oraz zwiększenie odpływów wód opadowych. Projekt zakłada podłączenie budynków do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej lub stosowanie indywidualnych rozwiązań zgodnych z przepisami odrębnymi. Plan przewiduje zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, zdolnych do łagodzenia ewentualnego degradującego działania obszarów zabudowanych i zanieczyszczeń środowiska, ale zakłada też obowiązek odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem stosowania rozwiązań polegających na zagospodarowaniu wód w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarcze wykorzystanie, odparowanie, rozsącanie do gruntu lub retencjonowanie na działce budowlanej wraz ze spowolnieniem ich odpływu do odbiornika.

Ocena skutków oddziaływania:

Uciążliwe w stopniu nieznacznym, długoterminowe, bezpośrednie, stałe w zakresie zmniejszonej infiltracji wód i zdjęcia wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, chwilowe w zakresie ewentualnego przenikania do wody i gruntu substancji chemicznych i ropopochodnych.

10.7. Krajobraz

Pełne wykorzystanie ustaleń projektu planu, nie zmieni istotnie krajobrazu najbliższej okolicy. Obszar jest już zabudowany budynkiem wpisanym do ewidencji zabytków, przewiduje się, że wykorzystanie ustaleń planu będzie polegało przede wszystkim na zmianie sposobu użytkowania ewentualnie rozbudowie i nowym zagospodarowaniu terenu. Nie wpłynie to negatywnie na walory krajobrazu z uwagi na ustalenia architektoniczne planu, które przyczynią się do zachowania ładu przestrzennego. Tereny objęte opracowaniem są zabudowane i zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy o podobnym charakterze. Wobec powyższego realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na krajobraz.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.8. Powietrze i klimat (w tym akustyczny)

Wpływ na stan czystości powietrza może mieć emisja zanieczyszczeń z indywidualnych źródeł ogrzewania oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu na drogach lokalnych (związanego z obsługą planowanej funkcji oraz wprowadzonymi na terenie usługami). Nie spowoduje to wzrostu poziomu zanieczyszczeń ze źródeł ogrzewania oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu komunikacyjnego. Mając na uwadze, że plan dotyczy jednostkowego obszaru oraz wprowadzone w projekcie zakazy i nakazy, nie stwierdza się zagrożeń nadmiernym hałasem czy nadmierną emisją zanieczyszczeń. Charakter planowanej zabudowy nie będzie powodować zmian w przepływie mas powietrza w warstwie przyziemnej. Ustalenia projektu planu nie będą miały wpływu na lokalne warunki klimatyczne.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.9. Zasoby naturalne

Na obszarze opracowania nie występują złoża kopalin. Oddziaływania na takie komponenty środowiska jak rośliny, woda czy powietrze zostały omówione w punktach 10.5, 10.6 i 10.8.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.10. Zabytki i dobra materialne

Teren objęty zmianą planu znajduje się w obszarze ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego miasta Żarów a zlokalizowany tam budynek wpisany jest do ewidencji zabytków. Ustalenia planu uwzględniają wnioski wniesione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w odpowiedzi na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego. Dzięki wprowadzonym w porozumieniu z WKZ regulacjom, realizacja ustaleń planu nie wpłynie na stan środowiska kulturowego otoczenia, zabytki czy dobra materialne.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Ustalenia planu nie przewidują wprowadzenia na tereny objęte zmianą obiektów ani materiałów mogących być potencjalną przyczyną nadzwyczajnych zagrożeń dla ludzi i środowiska.

10.12. Zasięg oddziaływania

Realizacja założeń planu, z uwagi na niewielki obszar opracowania oraz charakter projektowanego przeznaczenia i skalę planowanych inwestycji, nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Oddziaływanie planu na środowisko będzie miało wyłącznie charakter miejscowy.

10.13. Podsumowanie

W wyniku realizacji projektu planu nie nastąpią znaczące zmiany w środowisku omawianego terenu. Najbardziej istotnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będą ewentualne zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych oraz zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych. Realizacja zapisów projektu planu nie będzie naruszać zasobów przyrodniczych w znaczeniu ponadlokalnym.

Ocenę charakteru i natężenia przewidywanych rodzajów oddziaływania na obszary Natura 2000 i poszczególne komponenty środowiska podsumowuje tabela nr 6.

Komponenty środowiska	Rodzaj oddziaływania												Brak oddziaływania
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne*	neutralne	
obszary Natura 2000													X
różnorodność biologiczna		X					X	X		X			
ludzie													X
zwierzęta		X			X				X			X	
rośliny	X	X					X	X				X	
woda	X						X	X	X		1		
powietrze													X
powierzchnia ziemi	X						X	X	X		1		
krajobraz													X
klimat													X
hałas													X
zasoby naturalne													X
zabytki													X
dobro materialne													X

Symbolem X oznaczono występujący rodzaj oddziaływania na poszczególny komponent środowiska. Stopień uciążliwości oznaczono w następujący sposób: 1 – nieznaczny, 2 – zauważalny (nie występuje w analizowanym obszarze), 3 – znaczący (nie występuje w analizowanym obszarze).

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

W myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko rozwiązania alternatywne do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu odnoszą się do celów, przedmiotu i integralności obszaru Natura 2000. Podczas prac planistycznych przeanalizowano różne warianty zagospodarowania terenu opracowania, m.in. pod kątem możliwości zachowania maksymalnie dużych powierzchni biologicznie czynnych oraz ograniczenia planowanej zabudowy w sposób umożliwiający zrealizowanie inwestycji bez nadmiernej ingerencji w środowisko.

Wariant 1 – odstępianie od realizacji planu zagospodarowania przestrzennego

Przyjęte zapisy projektu planu w dużym stopniu minimalizują ewentualnie mogące wystąpić zagrożenia dla środowiska, przewidują minimalne powierzchnie biologicznie czynne – 50%, maksymalne wskaźniki zabudowy – 30%, regulują sposób odprowadzania ścieków i doprowadzania wody, ustalają zasady gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, nakazują stosowanie niskoemisyjnych źródeł ciepła- energii elektrycznej, gazu, oleju opałowego lub innych niekonwencjonalnych źródeł energii cieplnej, a także nowoczesnych

wysokosprawnych źródeł energii opalanych paliwem stałym lub zaopatrzenie w ciepło z lokalnych grupowych kotłowni, ustalają obowiązek zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed infiltracją zanieczyszczeń. Wobec powyższego odstąpiono od tego wariantu.

Wariant 2 – wprowadzenie ograniczeń dla obszarów projektowanej zabudowy

W toku prac planistycznych wypracowano rozwiązania umożliwiające realizację projektowanej funkcji, uwzględniając jak najmniejsze straty dla środowiska. Zachowano wskaźnik powierzchni biologicznie czynnych i ograniczono maksymalne wskaźniki zabudowy. Tereny pod zainwestowanie są już zabudowane i przeznaczone pod usługi – zmienia się rodzaj dopuszczonych tu usług. Ponadto zlokalizowane są w sąsiedztwie terenów o podobnym przeznaczeniu, a nakazy i zakazy zaproponowane w projekcie planu (m.in. wymienione w opisie Wariantu 1) wprowadzają szereg ustaleń minimalizujących negatywny wpływ projektowanego zagospodarowania na poszczególne komponenty środowiska. Do projektu planu przyjęto ten wariant.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza jest integralną częścią procedury oceny oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego. Celem sporządzenia prognozy jest zdefiniowanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego jakie mogą powstać w wyniku realizacji założeń tego planu. Projekt plan oprócz ustaleń dotyczących zagospodarowania terenów wprowadza również ustalenia ukierunkowane na ochronę środowiska.

Krajobraz na obszarze opracowania nie ulegnie zmianie. W wyniku przeprowadzonej oceny określono, że realizacja ustaleń planu może spowodować zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, a także zmniejszenie infiltracji wód opadowych do wód podziemnych. Pewną rekompensatę dla środowiska może stanowić ustalony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Oceniono, że w przypadku nawet pełnej realizacji ustaleń projektu planu emisja tlenków węgla, pyłów i produktów spalania złożonych związków organicznych nie ulegnie zasadniczej zmianie i nie przekroczy dopuszczalnych norm.

Należy zauważyć, że ustalenia projektu planu nie przyczynią się do istotnych zmian warunków środowiskowych dla terenów przyległych, przewidywane zmiany na terenach opracowania nie spowodują wzrostu zagrożenia środowiska.


Oświadczenie

o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy

Świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że:

- 1) ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia w kierunku Gospodarka Przestrzenna na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej,
- 2) brałam udział w przygotowaniu więcej niż 5 prognoz oddziaływania na środowisko,

tym samym spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).

mgr inż. Marta Śliwińska

uprawniona do wykonywania
zawodu urbanisty Nr Z-420