

**Protokół Nr XIV/2015**  
**z sesji Rady Miejskiej w Żarowie**  
**w dniu 19 listopada 2015 roku**

Rozpoczęcie: godz. 14:00

Zakończenie: godz. 15:55

**Ad. I. Otwarcie sesji:**

**Przewodniczący Rady Pan Roman Konieczny** otworzył sesję Rady Miejskiej w Żarowie wypowiadając formułę: „Otwieram XIV sesję Rady Miejskiej w Żarowie”. Przywitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził kworum i prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 1**

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji Rady Miejskiej w Żarowie uczestniczyło 15 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał, opinii i wniosków.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Żarów Leszek Michalak, Zastępca Burmistrza Grzegorz Osiecki, Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik oraz Skarbnik Gminy Renata Dawlewicz.

Przewodniczący Rady przywitał wóldarzy, radnych Rady Miejskiej, radą Powiatu Świdnickiego panią Urszulę Ganczarek, sołtysa wsi Pyszczyń pana Ryszarda Pawlika, Kierownik OPS w Żarowie panią Anitę Denes - Ziemkiewicz.

**Ad. II. Przedstawienie porządku obrad:**

**Przewodniczący obrad** powiedział, że porządek obrad radni otrzymali w materiałach na sesję. Przedmiotowy porządek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 2**

**Przewodniczący obrad** powiedział, że do porządku obrad chciałby, aby radni wprowadzili Apel, który będzie skierowany do Rzecznika Praw Dziecka, Rady Powiatu Jaworskiego oraz Fundacji Ziemi Świdnickiej SKSK ze Świdnicy. Przedmiotowy apel dotyczy nielikwidowania całodobowej placówki opiekuńczo – wychowawczej, która mieści się w Żarowie. Ta placówka ma istnieć do końca grudnia tego roku na terenie Żarowa, następnie dzieci z tej placówki mają być przeniesione do Jawora, dzieci żyte są z naszą gminą, tutaj chodzą do szkoły,

tutaj pragną też przebywać. Przewodniczący Rady poprosił o głos pana Burmistrza, aby więcej powiedział w tej kwestii.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że dzieci są u nas od 6 lat, od 6 lat jak zamieszkały, to praktycznie we wszystkich różnego rodzaju imprezach uczestniczyły, organizowanych wspólnie z ośrodkiem. Kiedy tu trafiły traktujemy je jako nasze dzieci. Te dzieci są tu w swoim gronie od małych do dużych, starsze opiekują się młodszymi, to jest ich namiastka rodziny. W Jaworze na „ulicy” na pewno nie zostaną, ale nie zostaną też razem. Ten klimat odbudowanej rodziny w takim zakresie, w jakim tylko mogą, on się rozpadnie i tu patrząc od tej strony czysto ludzkiej proszę państwa o podjęcie takiego apelu. Deklaruję, że jutro na umówionym spotkaniu z panem ministrem Markiem Michalakiem, jeżeli apel będzie podjęty, omówię tę kwestię jeszcze raz. Wcześniej przesyłałiśmy już prośbę do niego, o pomoc w tej sprawie.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Anita Denes – Ziemkiewicz** dodała, że faktycznie jest tak, że dzieci po trudnym dzieciństwie trafiły do bezpiecznego miejsca, przez sześć lat to tu był ich dom i myślę, że to co w tej chwili się zadzieje, to taka po raz drugi traumatyczna przeprawa dla dzieci i pewnie mocno zachwiana wiara w system, może w dorosłych, którzy obiecywali, że będzie już dobrze. Jeśli jest jakakolwiek szansa, że Państwa głos zdecyduje i pomoże podjąć inną decyzję, to ja również bardzo serdecznie o to proszę.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem do porządku obrad tego Apelu, jako punktu IV. W wyniku głosowania przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Apel Rady Miejskiej w Żarowie został wprowadzony, jako punkt IV do porządku obrad. Pozostałe punkty przesuną się o jeden.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy treść tematu projektu uchwały nr 7 w sprawie „wyrażenia zgody na wyposażenie gminnych instytucji kultury w nieruchomości” jest poprawny? Chodzi o słowo „wyposażyc”. Czy nie można by było napisać np.: „ wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na własność udziałów w nieruchomości zabudowanej dla gminnych instytucji kultury”?

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że istotą jest zalecenie Regionalnej Izby

Obrachunkowej, że instytucje kultury winny funkcjonować na majątku przekazanym przez Gminę. Znaczeniowo nie ma wątpliwości o co chodzi.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że obie formy są poprawne, natomiast jest taka tradycja prawna, że się mówi „wyposażyć coś w coś”, może brzmi to karkołomnie, mało po polsku, ale tradycja językowa jest taka, że mówi się „wyposażyć w nieruchomości” etc.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** dopowiedziała, że tak się stosuje przy przekazywaniu nieruchomości.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnego Tadeusza Pudlika, czy słowo „wyposażyć” może zostać?

**Radny Tadeusz Pudlik** odpowiedział, że tak.

Więcej pytań do przedmiotowego porządku obrad nie było.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do przegłosowania całego zmienionego porządku obrad, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” porządek obrad został przyjęty.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

### **Ad. III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**Pkt. 1.** rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Żarowie. Projekt przedmiotowej uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Załącznik nr 3**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w dniu 08.10.2015r. przedstawił na sesji Rady pismo od Wojewody Dolnośląskiego, który uznał że skarga wniesiona do Niego przez Pana Konrada Klaja na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej winna być rozpatrzona przez Radę Miejską w Żarowie. Dlatego też przekazał materiały w dniu 08.10.2015r. na sesji – Komisji Rewizyjnej i poprosił Komisję o analizę i zajęcie stanowiska w tej sprawie, gdyż zgodnie z § 67 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Żarów do zadań komisji rewizyjnej należy prowadzenie postępowania w sprawie rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz przygotowanie uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg.

Komisja Rewizyjna zajmowała się badaniem przedmiotowej skargi na posiedzeniach w dniach: 19.10., 20.10 i 06.11.2015r. Przedmiotowa skarga dotyczy działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Żarowie w zakresie

prowadzonej pracy socjalnej z klientem, współpracy z sądami i innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny oraz organizacji i prowadzenia asystentury rodziny. Komisja wysłuchała strony w tej sprawie, analizowała dokumenty i pisma stron. W wyniku tego komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja sporządziła protokoły, w tym protokół z dnia 6.11.2015r. Zawiadomiono strony o możliwości wglądu do protokołu i zaproszono je na dzisiejszą sesję.

**Przewodniczący Rady** przywitał pana Konrada Klaja, który w tej chwili przyszedł na sesję.

**Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Marię Tomaszewską o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie wniesionej skargi.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Tomaszewska** powiedziała, że komisja spotykała się trzykrotnie w dniu 19.10., 20.10. i 06.11.2015r. W dniu 19.11.2015r. Komisja zajmowała się wyłącznie treścią skargi Pana Konrada Klaja, pracowaliśmy tylko i wyłącznie na tej skardze. Z tej skargi wynikało, że pan Konrad Klaja skarży się na działalność typowo pracowników socjalnych, nie na kierownika. Mieliśmy tylko wgląd do treści skargi, którą złożył pan Klaja, nie mieliśmy drugiej strony. W dniu 20.10.2015r. spotkaliśmy się w Ośrodku Pomocy Społecznej w Żarowie, gdzie na prośbę pani Kierownik uczestniczyli w tym posiedzeniu pracownicy, którzy są wymienieni przez pana Konrada Klaja. Pracownicy odpowiadali na nasze pytania, na zarzuty, które pan Konrad Klaja sprecyzował w swojej treści skargowej. Pani kierownik przedstawiła swoje stanowisko na zakończenie posiedzenia. Mieliśmy już wgląd treści pana Konrada Klaja, mieliśmy stanowisko pani Kierownik, ale komisja musiała jeszcze przesłuchać obie strony, żeby wiedzieć, czy pan Konrada Klaja wniesie nowe materiały dowodowe na podtrzymanie swoich zarzutów w swojej treści skargowej i również stanowisko pani Kierownik. W dniu 06.11.2015r. odbyło się następne posiedzenie komisji, na to posiedzenie przybył pan Konrad Klaja, nie wniósł żadnych nowych materiałów dowodowych do skargi, podtrzymał swoje dotychczasowe stawiane zarzuty. Pani Kierownik OPS Anita Denes – Ziemkiewicz była nieobecna. Nieobecność usprawiedliwiona wyjazdem. Przedstawiła stosowne pismo. Pan Konrad życzył sobie przeczytać to pismo, więc to pismo zostało przeczytane i następnie zapytałam parokrotnie pana Konrada, czy chce wnieść

nowe dowody, powiedział, że nie. Po wysłuchaniu pana Konrada, wstał, ubrał się, schował swoje rzeczy, zarządziłam 10 minut przerwy, ja i pan Przewodniczący podeszliśmy do niego i pożegnaliśmy się. Komisja dalej obradowała, analizowała powtórnie skargę pana Konrada, stanowisko pani kierownik. Komisja zbadała zasadność tej skargi, stworzyliśmy uchwałę i uzasadnienie do tej uchwały, na tym zakończyło się posiedzenie tej komisji. Wcześniej porządek posiedzenia został przedstawiony wszystkim zebranym na posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że uzasadnienie do stanowiska jest pokazane w projekcie uchwały i poprosił o stanowisko komisji rewizyjnej w tej sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Tomaszewska** powiedziała, że komisja rewizyjna uznała skargę za bezzasadną. Materiał dowodowy jest bardzo obszerny, jeżeli ktoś z państwa radnych chciałby się zapoznać, to jest on w biurze rady, tylko oczywiście zawiera też dane wrażliwe, także trzeba złożyć specjalne oświadczenia, żeby się zapoznać z niektórymi materiałami dowodowymi.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy w radni mają pytania w tej kwestii?

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że przeczytał uzasadnienie, przyznając dość późno, bo wczoraj, do tej uchwały i ani z wypowiedzi pani Przewodniczącej, ja rozumiem, że chodzi o ochronę m.in. danych osobowych, ani z tego uzasadnienia ni jak nie wynika, co było przedmiotem sporu i trudno w związku z tym wyrobić sobie jakiegokolwiek zdanie na temat tej skargi i zasadności tej skargi. Czy możemy wiedzieć coś więcej, co było przedmiotem sporu, jakie były zarzuty, jaka była odpowiedź OPS, bo inaczej tak naprawdę to głosowanie będzie bezprzedmiotowe, bo głosuję nad czymś, w sprawie czego nie mam w ogóle wglądu.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że przeczyta jeszcze raz co jest przedmiotem skargi. Przedmiotowa skarga dotyczy działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Żarowie w zakresie prowadzonej pracy socjalnej z klientem, współpracę z sądami i innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny oraz organizacji prowadzenia asystentury rodziny.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że to jest bardzo ogólna kwalifikacja, z której nic nie wynika. Pomyślałem, ponieważ mamy dwie strony i jeżeli te dwie strony chciałyby się wypowiedzieć, to na pewno by rozświetliło takim niedowiarkom, jak ja sytuację i pozwoliło podjąć mądrą decyzję.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy jest Pan mieszkańcem Żarowa?

**Pan Konrad Klaja** odpowiedział, że obecnie Świdnicy.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy Pan reprezentuje jakąś instytucję, czy siebie prywatnie?

**Pan Konrad Klaja** odpowiedział że siebie prywatnie.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, czyli sprawa dotyczy nie instytucji, nie podopiecznych, tylko pana prywatnie.

**Pan Konrad Klaja** odpowiedział, że tak.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że w tym wracaniu do merytorycznego rozpatrywania chciałbym państwu zwrócić uwagę, że temu poświęcona była komisja, posiedzenia były jawne, każdy mógł przyjść, są to dane drażliwe i bardzo łatwo jest się zagalopować i nawet nie chcąc zbyt dużo powiedzieć. Takie rzeczy nie powinny tu mieć miejsca.

**Kierownik OPS w Żarowie pani Anita Denes – Ziemkiewicz** wypowiedziała się w tej kwestii i powiedziała, że cała skarga i wszystkie zarzuty bardzo mocno dotyczą danych newralgicznych jednostek nozologicznych towarzyszących danej rodzinie, postępowań które prowadzone są przez zespół interdyscyplinarny, bądź były prowadzone, które nie są przedmiotem kompetencji i oceny radnych Rady Miejskiej. Cały materiał dowodowy, 80 stron na potrzeby rozstrzygnięcia przedłożyłam komisji rewizyjnej, ja sobie nie wyobrażam podejmować tematu i dyskusji w tym miejscu zważywszy na charakter posiedzenia, jest otwarte, z udziałem gości. Pani Kierownik powiedziała, że podtrzymuje swoje stanowisko i głęboko miałam przekonanie, że Państwo mieliście wgląd w te dokumenty i mieliście szansę się Państwo zapoznać.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że o terminach komisji byli wszyscy powiadamiani.

**Pan Konrad Klaja** dopowiedział że na komisji rewizyjnej padło kilka zarzutów w stosunku do mojej rodziny, Państwo, którzy byli na posiedzeniu tej komisji to wiedzą o co chodzi. Była to opinia pani Dyrektor, Kierownik OPS, twierdzi, że moja matka wraz z pracownikiem OPS w Świdnicy, który był wcześniej pracownikiem OPS Żarów weszła w jakąś komitwę...

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zaczyna Pan przytaczać te dane, które powinny być chronione.

**Pan Konrad Klaja** dopowiedział, że złożył skargę do OPS w Świdnicy, i że dzisiaj złożył 10 minut temu na dole w Urzędzie, jako potwierdzenie zdarzeń które miały miejsce. Ta sprawa będzie wyjaśniana przez OPS Świdnica i sprawa polega na tym, że nie chodziło o mnie. Tam Pani kierownik bardzo ładnie napisała o partnera, ale nie byłego, o partnera obecnego, a ja obecnym partnerem nie jestem. I ten człowiek ma napisać, kto się z nim kontaktował, i ma to przesłać do mnie, ja to Państwu przekażę. I to jest według mnie brak kompetencji Pani Dyrektor do rzeczy, które wypisuje, bo dla mnie niesprawdzenie niektórych faktów i dowodów, nieskorygowanie ich i nieprzedstawienie, nieskonfrontowanie to jest brak kompetencji. A kompetencje i kwalifikacje to dwie odrębne rzeczy. Kwalifikacje to wykształcenie, a kompetencje są to predyspozycje psychologiczno – społeczne.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że komisja pracowała w oparciu o materiały, które złożył Pan, jak i Pani Kierownik i obie strony zostały wysłuchane.

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na to, że cały materiał z sesji Rady Miejskiej jest nagrywany. Mieliśmy do czynienia z sytuacjami, kiedy osoby postronne, a mają prawo występowania o udostępnienie materiałów z sesji, naprawdę bądźcie Państwo tu bardzo ostrożni.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że była możliwość pracy w komisji, bądź też przybycia na te komisje, każdy z Państwa miał taką możliwość.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że musi zaprotestować, że w informacji nie było, co będzie przedmiotem, nie było informacji w materiałach na sesję, jeżeli ktoś chce się zapoznać, to powinien się pojawić na komisji. Więc ok. komisja była, ale to naprawdę powoduje, że ja jestem w dyskomfortowej sytuacji, bo głosuję nad czymś, co do czego nie mam zielonego pojęcia. Ja mam zaufanie do pani Dyrektor, ale też nie mam powodu nie mieć zaufania do Pana.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że może być złożony wniosek formalny o wycofanie tego punktu z porządku obrad, zapoznanie się z dokumentacją, która została zgromadzona i przedstawienie sprawy na następnej sesji.

Nikt z radnych nie wypowiedział się.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zgłasza wniosek formalny, aby ten punkt wycofać w tej chwili z porządku obrad i sprawą, po analizie przez zainteresowanych zająć się na następnej sesji.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** zaproponowała, aby stwierdzić, czy sprawa dotyczy

pracowników, czy kierownika. Bo jeśli dotyczy pracowników, to rozpatruje ją kierownik, a jeśli dotyczy kierownika to rozpatruje Rada. Ja słyszałam, że skarga jest na pracowników, więc nie ma żadnego przedmiotu, aby Rada się tym zajmowała. Natomiast jeżeli jest skarga na kierownika, na brak kompetencji, to wtedy jest zupełnie inna ocena tego stanu. Więc chciałabym wiedzieć na kogo jest ta skarga? Ja rozumiem, że Wojewoda uznał, że to dotyczy działalności OPS, ale chodzi o kwestie pracowników, bo słyszałam, że jest to też skarga na pracowników i żeby się tu nie zagalopować i nie dokonywać oceny w tej kwestii.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Tomaszewska** powiedziała, że komisja rewizyjna nie może oceniać pracy pracowników socjalnych, ocenia wyłącznie Kierownik OPS.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** zapytała Pana, który jest stroną, aby się wypowiedział, czy to chodzi o pracowników, czy to chodzi o kierownika, czy to chodzi o działalność Ośrodka jako instytucji?

**Pan Konrad Klaja** powiedział, że chodzi o pracowników OPS oraz Panią Kierownik OPS, tutaj obecna.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że tutaj jest napisane, że w trakcie przedmiotowej skargi ustalono, iż Pan Konrad Klaja złożył skargę na pracowników i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Żarowie.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedziała, czyli muszą się Państwo odnieść do zarzutów stawianych Kierownikowi OPS.

**Przewodniczący Rady** powiedział, dlatego też proponuję, składam wniosek formalny, aby można było wycofać i zapoznać się z dokumentami, przedstawić opinię i ewentualnie podjąć uchwałę na najbliższej sesji.

**Przewodnicząca Klubu Radnych „Wspólnota” Pani Iwona Nieradka** powiedziała, że stanowisko jest takie, aby na następnej sesji omówić tę kwestię, jeżeli ktoś chce jeszcze doczytać, dowiedzieć się więcej.

**Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania i zapytał radnych kto jest za tym, aby ten punkt nie był realizowany na dzisiejszej sesji, i aby był przedstawiony na następnej sesji.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w wyniku głosowania przy 13 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” punkt ten nie będzie dzisiaj rozpatrywany.



**Pkt. 2.** wprowadzenia zmian w budżecie gminy Żarów na 2015 rok. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 4**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Waldemar Ganczarek** zapytał odnośnie odtworzenia rowu melioracyjnego w obrębie WSSE Podstrefy Żarów.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że ukształtowanie strefy jest takie, że nie wszystką wodę deszczową można przyjąć do kanalizacji deszczowej, bo rów ma to do siebie, że jest wsiąkliwość, możliwość wyparowania, oczywiście musi mieć odpowiednią wielkość i mamy też zgodę firmy Daicel na wykonanie oprócz robót fragment kanalizacji łączącej rów z naszą piaskownią, od której z kolei jest wykonana kanalizacja Daicela i odprowadzenie do rowu w lesie. Jest to odciążenie systemu deszczowego w całej strefie.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał odnośnie zmniejszenia planu dochodów z tytułu wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu, czy chodzi o to, że sklepy padają?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że zezwolenia na sprzedaży napojów alkoholowych są dwojakiego rodzaju jednorazowe i całoroczne. Nigdy nie wiemy ile imprez będzie z alkoholami, szacuje się to na podstawie roku ubiegłego. Również niektóre sklepy rzeczywiście rezygnują. Jest to urealnienie pod koniec roku budżetu, polega też na tym, że nasze założenia bazujące w takich rzeczach o rok poprzedni przenieść na wiedzę, którą dziś mamy np. odnośnie imprez, zakresu sprzedaży danych sklepów.

**Radny Tadeusz Reruch** zapytał o zmniejszenie planu wydatków zabezpieczonego na „Budowę ścieżek rowerowych na terenie miasta Żarów, czy to jest o tą kwotę, czy do wykorzystania jest ta kwota w tym roku, w 2017 roku jest większa kwota?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że jest to przenoszenie tu się zwiększa, a tam gdzie wiemy że ścieżek nie będzie się zmniejsza, chodzi również o oświetlenie.

**Radny Tadeusz Reruch** powiedział, że akapit dalej też jest o ścieżkach rowerowych.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że nazywa się to wdrażanie strategii niskoemisyjnej, stąd też zmiana w budżecie, jest to zmiana nazwy wiodącej.

**Radny Tadeusz Reruch** zapytał, jeżeli chodzi o ciągi piesze i rowerowe, w tej kwocie 1.900.000 zł w 2017 roku to przewidujemy ścieżki rowerowe, ciągi piesze i oświetlenie?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że na strategię niskoemisyjną mamy przyznane około 4.400.000 zł, w tym są ciągi piesze, oświetlenie, ścieżki rowerowe i centrum przesiadkowe i do końca chcemy wyprzedzać przetargowo wszystkie działania żeby być precyzyjnym. Dla bezpieczeństwa lepiej trochę więcej przewidzieć wiedząc, że to zmniejszy dofinansowanie z 85%, do 75%, niż odwrotnie nie wykorzystać pieniędzy.

**Radny Tadeusz Reruch** powiedział, że na ul. Wiejskiej planowana ma być dotacja ze Starostwa, mają nam pomagać w tym wykonaniu finansowo. W części zabudowanej zdarzył się śmiertelny wypadek, tam gdzie nie ma oświetlenia, chodzi o ten teren.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że ten teren jest objęty.

Pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki radny Mariusz Borowiec powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 5**

**Uchwała Nr XIV/102/2015**

**Pkt. 3.** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 6**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię

Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki radny Mariusz Borowiec powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 7**

**Uchwała Nr XIV/103/2015**

**Pkt. 4.** ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 8**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały i powiedział, że stawki, które proponujemy opierają się na dwóch propozycjach. Pierwsza, to że Minister Finansów obniżył stawki podatku, druga proponujemy zaokrąglenie groszy do złotych, co ułatwia nam zdecydowanie prowadzenie już potem korespondencji z podatnikami. To są te dwie zasadnicze rzeczy.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, odnośnie stawek od gruntu, od 1 metra powierzchni 0,89 zł, w starej propozycji też było 0,89 zł, czyli nic się nie zmieniło. Natomiast jeżeli chodzi o zapis po wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników stawka to 4,58 zł od 1 ha powierzchni?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że jest to stawka ministerialna, u nas nie występuje taki podatek, ale stawki trzeba zapisać.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, o zapis: od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m<sup>2</sup> powierzchni - 0,47 zł, a w starej propozycji było 0,46 zł, czyli zamiast obniżyć, to podnieśliśmy?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że są to stawki ministerialne, na ogół Minister obniżał, a tą o 0,01 podwyższył. Minister ogłosił, że o 1,2 w związku z deflacją generalnie obniża, a tu o 0,01 podwyższył. My nie mamy obowiązku

obniżyć wszystkiego.

Więcej pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki radny Mariusz Borowiec powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 14 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 9**

#### **Uchwała Nr XIV/104/2015**

**Pkt. 5.** określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 10**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały i powiedział, że w tym projekcie uchwały podobnie jak w poprzednim generalnie są obniżki i zaokrąglenia do pełnych złotych. Wyjątkiem jest w § 1 pkt 6 podpunkt dotyczący autobusów, zmienił się sposób klasyfikowania w odniesieniu do ilości miejsc autobusowych z 30 na 22 miejsca i zmieniono tu znacznie stawki. My nie mieliśmy ani poprzednich autobusów zarejestrowanych, ani tych nie mamy zarejestrowanych, w związku z tym tak, jak poprzednio pomimo dużej różnicy, ale wskazujemy stawki ministerialne.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki radny Mariusz Borowiec powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 11**

## Uchwała Nr XIV/105/2015

**Pkt. 6.** wprowadzenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### Załącznik nr 12

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały i powiedział, że generalnie utrzymujemy te stawki, które były z wyjątkami, oczywiście zmiana jest podyktowana tym, że musimy wprowadzić, ponieważ zmieniła się ustawa. Otóż mamy w kilku przypadkach na targowisku stoiska otwarte większe od innych i tam następuje zwiększenie kwoty oraz była prośba do komisji o wypracowanie propozycji, bo mamy obowiązek wskazania opłaty targowej na terenach nietargowych, a ta prośba była by odnieść się do tych miejscowości, gdzie rzeczywiście taki handel targowy w tych miejscowościach się odbywa. Prośba o wypracowanie propozycji kwotowej, z naszej strony zaproponowane było 50 zł za 1 m<sup>2</sup>.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Mariusz Borowiec** powiedział, odnośnie ust. 2 na pozostałych terenach miasta i gminy Żarów za 1m<sup>2</sup> – 50 zł, propozycja komisji jest taka, aby zapisać na terenach wiejskich 10 zł za 1m<sup>2</sup>, a na terenach miejskich – 50 zł za 1m<sup>2</sup>. Dlaczego taka dysproporcja, bo szanujemy naszych ludzi, którzy płacą podatki do nas cały rok, a ktoś przyjeżdża jednorazowo, jak to się dzieje co roku na 1 listopada i zarabia trzy razy tyle i wyklada 50 zł jednorazowo, a ci nasi płacą cały rok podatki do gminy.

**Radny Tadeusz Reruch** zapytał, mówimy o terenach poza targowiskiem? Najlepiej jakby wypowiedział się jakiś handlowiec.

**Radny Norbert Gałazka** powiedział, że chodzi też o to, że nie we wszystkich wioskach są sklepy spożywcze, a zdarza się tak, że ktoś z warzywami przyjeżdża, z chlebem i ludzie mają możliwość zakupu bez możliwości wyjeżdżania do miasta. 50 zł jest u nas w mieście taką stawką, aby nie konkutowali ci ludzie, którzy raz w roku wykorzystają szansę, tego że jest np. wszystkich świątecznych, czy inne okazjonalne święta na sprzedaż dużej ilości rzeczy, gdzie nasi handlarze, czy kwiaciarze, czy inni cały rok sprzedają i w tym dniu, gdzie mógłby najwięcej zarobić, to ktoś będzie chciał się koło niego rozkładać i zabierze mu ludzi. Ktoś,

kto handluje płaci podatki, a na wioskach ci ludzie jakby nie było, tak jakby nie niszczą tej konkurencji na tyle i pomagają ludziom, którzy nie zawsze mają możliwość dostania się do miasta. I taka była intencja komisji, żeby zmienić tak ten projekt uchwały.

**Radny Tadeusz Reruch** powiedział, że na wioskach istnieje jeszcze konkurencja, jest tam handel obwoźny. Ten handlarz jeździ samochodem, sprzedaje produkty koło sklepu na wiosce w naszej gminie i on stanowi na pewno nie lada konkurencję dla tego, kto jest w sklepie opłaca podatek, siedzi tam w sklepie 12 godzin i dla niego 10zł to żadna kwota.

**Radna Paulina Trafas** powiedziała, że u nas przyjeżdżają z jakimiś ubraniami, czy z innymi, a sklepy są spożywcze i nie robią konkurencji.

**Radny Mieczysław Myrta** powiedział, że są takie wioski, że nie ma sklepów i to jest dobrodziejstwo dla tych mieszkańców, mogą wymienić Gołoszyce, w Siedlimowicach ma być w najbliższym czasie zamknięty sklep, są takie wioski i obwoźne te sklepy, które przywożą pieczywo, masło takie niezbędne rzeczy, to taki handel obwoźny powinniśmy popierać.

**Radny Norbert Gałązka** powiedział, że z reguły po wioskach jeżdżą te samochody, gdzie nie ma sklepów, oni mają takie trasy.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że my mówimy o rzeczach nierealnych, kto będzie bilet sprzedawał temu handlarzowi, który sprzedaje chleb?

**Burmistrz Leszek Michalak** powiedział, że jest to istotny temat, jeśli Państwo przyjmiecie uchwałę, zaproponujecie kwotę, na najbliższą sesję Rady proponujemy Państwu po konsultacji z tymi samymi inkasentami, czy również wezmą na siebie ten obowiązek. Bez znania stawki nie ma możliwości przedyskutowania z sołtysami, jak będzie znana stawka na najbliższej sesji efekt zostanie Państwu przedstawiony w formie projektu uchwały.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, jeżeli my przyjmiemy na siebie uchwałę, a sołtysi powiedzą nie, my nie będziemy inkasentami, czyli ten przepis jest martwy.

**Burmistrz Leszek Michalak** zapytał, dlaczego tak zakładać, skoro są inkasentami?

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, a jak nie wyrażą zgody?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, nie ma przymusu, to będzie inna osoba. Przypomniał, że jeżeli chodzi o zbieranie opłaty związanej z odbiorem

podatków i nieczystości, to też nie w każdej miejscowości sołtysi wyrazili chęci i tam nie są inkasentami, wiąże się to z niedogodnościami, ale oczywiście nie ma możliwości zmuszenia, jeżeli ktoś nie będzie chciał. Tą uchwałą tworzymy możliwość. W ślad za tą uchwałą przedstawię Państwu na najbliższej sesji efekt rozmowy najpierw z sołtysami, a zawsze może być inna osoba wskazana.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że nie wyobraża sobie, aby ktoś, kto przyjeżdża na wioskę z chlebem, czy z mlekiem, obojętnie z jakimi artykułami spożywczymi, to sołtys będzie stał koło niego i pilnował, o której godzinie on przyjedzie?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że oni przyjeżdżają w te same miejsca, o tych samych godzinach i na wioskach wiedzą kiedy oni przyjeżdżają.

**Radny Mieczysław Myrta** powiedział, żebyśmy przez jakąś uchwałę nie zrobili tak, że oni nie będą przyjeżdżać, np. w takich Gołaszycach, to ile on zarobi, czy na Wostówkę jak przyjedzie, jemu powinniśmy dopłacać za to, że on tam w ogóle przyjeżdża i sprzedaje te artykuły spożywcze tym mieszkańcom.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, to przestanie przyjeżdżać, niech ma 5 wiosek, to musi zapłacić 50 zł, bo w każdej wiosce 10 zł.

**Radny Mieczysław Myrta** powiedział, że trzeba się zastanowić, tam gdzie jest sklep, to może tych obwoźnych sprzedawców obłożyć podatkiem, a tam gdzie nie ma sklepów na wiosce, to aby wcale nie płacili.

**Radny Kazimierz Kozłowski** powiedział, że wozi chleb i sprzedaje na wioskach, tam gdzie nie ma sklepów i dla mnie ta dyskusja jest bezprzedmiotowa, dlatego że ja po prostu ten chleb, który sprzedałem nabijam na swój sklep wpłacam pieniądze i tak odprowadzam podatek. A robię to dlatego, że tam ludzie chcą kupić chleb, a nie mają gdzie. Jeżeli będą jakieś problemy, to ja nie będę tam więcej jeździł.

**Radny Waldemar Ganczarek** powiedział, że też przyjeżdżają inni handlowcy, rozkładają się z ubraniami, z butami, z kwiatami i tutaj jest ta możliwość wyegzekwowania jakiejś kwoty dla gminy. Skoro miasto Żarów płaci, to dlaczego ci handlowcy mają nie płacić, stąd to zróżnicowanie.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, dlatego należy znaleźć jakąś formę płatności, np. karnet tygodniowy, czy 5 – dniowy.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że skoro jest bardzo dużo wątpliwości, to

należy ten projekt cofnąć do pracy komisji.

**Przewodniczący komisji ds. Budżetu i Gospodarki Mariusz Borowiec** poprosił, że jeżeli są pytania do projektu uchwały, to żeby radni przychodzili i pytali na komisji, bo po to jest komisja. W projekcie uchwały jest 50 zł na terenie miasta i gminy Żarów i nikt nie miał pretensji, a teraz komisja proponuje 10 zł i są pretensje.

**Sołtys Pyszczyna Ryszard Pawlik** powiedział, że rozstrzygnięcie tego, czy to będzie wożone pieczywo, to dla mnie jest bezsensowne. Ktoś przyjeżdża z artykułami spożywczymi stoi 15 minut maksymalnie i dalej jedzie, ta opłata dla mnie jest taka bezsensowna. Najbardziej to chodzi o tych handlowców, którzy rozkładają się z artykułami przemysłowymi, odzieżą. Oni stoją 4-5 godzin i to jest sensowna opłata.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że ważnym głosem jest głos pana Kazimierza, bo zgadzam się, że tak naprawdę robi uprzejmość i nagle będziemy go karali 10 zł, ale z kolei słucham pana Mariusza, pana Waldka i podoba mi się myśl i pod tym się podpisuję, jak ktoś handluje parę godzin na kawałku naszego krawężnika, to musi płacić. Może zostawić tak, jak jest, bo intencja dla mnie jest dobra, sensowna i sprawiedliwa. Tylko powiedzmy, że do pół godziny postoju nie płacić.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jest dużo wniosków, więc cofnijmy to na komisję i przedyskutujemy to na spokojnie. Przewodniczący Rady ponownie zaproponował, aby ten projekt uchwały został rozpatrzony na następnym posiedzeniu, natomiast prace wracają do komisji.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedziała, że ta uchwała musi wejść w życie 1 stycznia, żeby ona weszła w życie, to ona musi się uprawomocnić, czy my zdążymy?

**Radny Norbert Gałazka** powiedział, że padło już tyle głosów, że wystarczy już złożyć jedno zdanie: na terenach miejskich i wiejskich powyżej 30 minut należna jest opłata.

**Radny Waldemar Ganczarek** powiedział, że popiera wniosek radnego.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, przegłosujemy w takim kształcie jak jest, bo jeszcze w końcu nie wejdzie w życie.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, jak nam cofną, to nie zdążymy, lepiej, niech komisja się tym zajmie.



**Radny Robert Kaśków** powiedział, dlatego proponuję przyjąć w takim kształcie, jak była.

**Radny Waldemar Ganczarek** powiedział, przyjmujemy w takiej formie, jak było.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedział, że ewentualnie można wykreślić ten 2 ustęp, ten zapis i wprowadzić go na następnej sesji. A dlaczego nie możemy tak zrobić, jak mówicie, że do pół godziny?

**Radny Robert Kaśków** zapytał, ale czy Wojewoda tego nie zakwestionuje?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedziała, że zakwestionuje, bo to jest nierówne traktowanie.

**Przewodniczący komisji ds. Budżetu i Gospodarki Mariusz Borowiec** powiedział, że komisja proponuje autopoprawkę w punkcie 2, wykreślamy „na pozostałych terenach miasta i gminy za 1m<sup>2</sup> – 50 zł”, a wpisujemy „na terenach wiejskich – 10 zł za 1m<sup>2</sup>, a na terenach miejskich – 50 zł za 1m<sup>2</sup>”.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedziała, że to jest ustęp.

**Radny Tadeusz Pudlik** zwrócił się z prośbą, gdyby była sesja, bo tak pan Burmistrz mówił, to dobrze by było, żeby komisja się zebrała przed sesją i ewentualnie ustaliła i zrobimy zmianę do tej uchwały jeszcze w tym roku.

**Radny Mieczysław Myrta** powiedział, że w tej formie co przedstawił przewodniczący komisji jest sensownie.

**Przewodniczący komisji ds. Budżetu i Gospodarki Mariusz Borowiec** powiedział, że komisja proponuje autopoprawkę.

**Przewodniczący Rady** powiedział, aby przewodniczący komisji jeszcze raz przytoczył tą autopoprawkę.

**Przewodniczący komisji ds. Budżetu i Gospodarki Mariusz Borowiec** powiedział, w punkcie 2, wykreślamy „na pozostałych terenach miasta i gminy za 1m<sup>2</sup> – 50 zł”, a wprowadzamy „na terenach wiejskich – 10 zł za 1m<sup>2</sup>, a na terenach miejskich – 50 zł za 1m<sup>2</sup>”.

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedziała, „ust. 2 pkt 1 miasto – 50 zł, pkt 2 wieś – 10 zł za 1m<sup>2</sup>”.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, to w związku z tym, że jest ten zapis, że na pozostałych terenach miasta, czyli jeżeli będzie taka sytuacja, że np. pod Tesco wystawią namiot tak, jak było do tej pory, który liczył ok. 50 metrów, czy oni też

będą płacili od metra 50 zł?

**Radny Waldemar Ganczarek** zapytał, a czyj to jest teren?

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że nie wie czyj to jest teren. Czyli za te 50 metrów<sup>2</sup> powierzchni handlowej nie płacą nic?

**Radny Mariusz Borowiec** powiedział, że to nie jest nasz teren.

**Radna Barbara Zatoń** powiedziała, że tu chodzi o teren gminy.

**Radny Robert Kaśków** powiedział, że płacą podatek od nieruchomości.

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, czyli płacą 0,89 gr od metra. Dlaczego my oszczędzamy te molochy, które mają możliwość zapłacić pieniądze, a te małe kioski opodatkowujemy maksymalnie?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** powiedziała, że zaraz będą opodatkowane.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jest złożona autopoprawka komisji:

Ustęp „2. Na pozostałych terenach:

- 1) miasto – 50 zł za 1m<sup>2</sup>,
- 2) wieś – 10 zł za 1m<sup>2</sup>.”

**Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania autopoprawki proponowanej przez komisję ds. budżetu i gospodarki i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem tej autopoprawki. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” autopoprawka została przyjęta.

W związku z powyższym **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki radny Mariusz Borowiec powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały z przyjętą autopoprawką, w wyniku którego przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 13**

**Uchwała Nr XIV/106/2015**

**Pkt. 7.** wyrażenia zgody na wyposażenie gminnych instytucji kultury w nieruchomości. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 14**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały i powiedział, że projekt uchwały jest skutkiem zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, są to nasze obydwie instytucje kultury. W taki sposób jak jest w uchwale proponujemy wyposażyć w nieruchomość, czyli udziałowo.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, to są małe udziały, jeżeli chodzi o powierzchnię 2,76 metra, to z czego to wynika, czy to jest niedoszacowanie?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że to wynika z dokonanego podziału, z powierzchni, z procentowego udziału w nieruchomości.

Pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki radny Mariusz Borowiec powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 15**

#### **Uchwała Nr XIV/107/2015**

**Pkt. 8.** rocznego programu współpracy Gminy Żarów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Załącznik nr 16**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki radny Mariusz Borowiec powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu

uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 17**

**Uchwała Nr XIV/108/2015**

**Pkt. 9.** zmiany uchwały nr VIII/70/2015 Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 28 maja 2015r., o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie wsi Wierzbna, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 18**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**Radny Tadeusz Pudlik** powiedział, że w załączniku do projektu uchwały należy oddzielić „w Żarowie”, ponieważ jest napisane razem.

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisje.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radny Mieczysław Myrta powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 19**

**Uchwała Nr XIV/109/2015**

**Pkt. 10.** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Marcinowiczki, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 20**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały.

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad**

zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radny Mieczysław Myrta powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 21**

**Uchwała Nr XIV/110/2015**

**Pkt. 11.** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie wsi Wierzbna, gmina Żarów. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 22**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radny Mieczysław Myrta powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 23**

**Uchwała Nr XIII/111/2015**

**Pkt. 12.** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie miasta Żarów (ul. Armii Krajowej). Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 24**

**Burmistrz Leszek Michalak** omówił projekt niniejszej uchwały.

**Przewodniczący obrad** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radny Mieczysław Myrta powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący obrad** przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 25**

**Uchwała Nr XIII/112/2015**

#### **Ad. IV. Apel Rady Miejskiej w Żarowie.**

**Przewodniczący Rady** przedstawił radnym przedmiotowy apel, następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego apelu uchwały? Apel Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 26**

Pytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowego Apelu, w wyniku którego przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Apel Rady Miejskiej w Żarowie został przyjęty. Przedmiotowy Apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik nr 27**

#### **Ad. V. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów.**

**Przewodniczący obrad** powiedział, że sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję i zapytał, czy są pytania do przedmiotowego sprawozdania? Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Załącznik Nr 28**

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał o zarządzenie nr 143/2015 w sprawie ustanowienia koordynatora gminnego w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 października 2015r., to był koordynator do Sejmu i do Senatu?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że tak. To był informatyk.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał odnośnie zarządzeń nr 145/2015 i 146/2015 dotyczących odwołania członka Obwodowej Komisji Wyborczej, czy to odbyło się w trakcie, czy przed wyborami?

**Sekretarz Sylwia Pawlik** odpowiedziała, że odwołanie członka OKW może nastąpić na 6 dzień przed wyborami i wtedy jest możliwość powołania przez przedstawiciela komitetu wyborczego, przy założeniu, że nie ma quorum i nie ma pełnego składu. Jeżeli jest pełny skład, to wtedy nie dokonuje się zmiany. Wybierany jest spośród osób, które są w spisie wyborców.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał o zarządzenie nr 152/2015 w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Żarów prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie miasta Żarów i 157/2015 w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy Żarów prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie miasta Żarów, o jakie nieruchomości chodzi?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że informacja zostanie przygotowana, chodzi o bocznicę, użytkowanie wieczyste i prawo własności.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn.: KCP ALUMINIUM CASTING..., działającym na terenie WSSE Podstrefa, czy chodzi o to, że powstanie nowa fabryka?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że tak, drobnych elementów motoryzacyjnych.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, to znaczy, że odlewnia aluminium.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że drobnych elementów.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, i mieszkańcy na to nic nie mówią?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że jest to w strefie ekonomicznej, produkcja motoryzacyjna w różnym zakresie jest u nas realizowana.

**Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy decyzje są pozytywne?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że decyzji jeszcze nie ma, jest formalnie przed rokowaniami. Wyprzedzająco przedsiębiorca już wystąpił z pewnymi dokumentami, natomiast formalnie rokowania w Strefie odbędą się w przyszłym tygodniu w odniesieniu do dwóch przedsięwzięć.

**Radny Mieczysław Myrta** zapytał, odnośnie ogłoszenia postępowania

przetargowego na zimowe utrzymanie dróg gminnych w sezonie zimowym 2015/2016, jaka to firma ten przetarg wygrała?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że ta sama, co w roku ubiegłym.

Więcej pytań do przedmiotowego sprawozdania nie było, więc **Przewodniczący obrad** powiedział, że sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów zostało przyjęte i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. VI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski radnych.**

**1. Radny Tadeusz Reruch** zgłosił zapytanie w sprawie pisma – wezwania z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie dotyczące kanalizacji, są to ostrzeżenia, aby usunąć nieprawidłowości.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że dotyczy to ul. Pogodnej. Jest tam kanalizacja deszczowa, do której włączona jest droga. Jest to kwestia przepięcia. Przy czym spotkałem się z mieszkańcami, przy innej okazji i uzgodniliśmy, bo tam jest innego rodzaju problem. Kanalizacja deszczowa wybudowana jest do pewnego miejsca, a potem ma ok. 30 metrów przerwy, przelewa się studzienką, wpływa do następnej studzienki i dalej płynie jako kanalizacja deszczowa. Więc umówiłem się z mieszkańcami, że załatwimy ten kawałek, a potem stworzymy ludziom możliwość przepięcia się, mniej więcej uzgodniliśmy w jaki sposób i wówczas mocy nabiorą te pisma. Te wezwania są prawidłowo wystawione, bo my wszyscy dzisiaj płacimy za przetaczanie wód deszczowych z tych budynków i tak nie może być. Natomiast, żeby to prawidłowo załatwić pewne ruchy z naszej strony muszą być wykonane, ponieważ w tym obszarze będą budowane odcinki kanalizacji związane m.in. ze ścieżkami rowerowymi, z rondem i tak my to za chwilę będziemy robić, więc uporządkujemy i wracamy do tematu.

**2. Radny Mariusz Borowiec** zgłosił interpelację w sprawie wezwań, jakie otrzymali z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji mieszkańcy ul. Pogodnej w Żarowie, dotyczące kanalizacji i usunięcia nieprawidłowości. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

**3. Radny Mariusz Borowiec** zapytał, kto wygrał w przetargu na dowóz osób z Żarowa do Świdnicy, ile osób wzięło udział? Radny dodał, że jechał busem z Żarowa do Świdnicy parę razy i chodzi o zachowanie się kierowców i jak podjeżdżają busami. Busy są także przepełnione, za dużo ludzi nimi jedzie, jest



tłok i jest ciasno.

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że dowożenie nie jest zadaniem własnym gminy, nie jest realizowane w formie przetargu, tylko swobody jest to prowadzenie działalności gospodarczej w oparciu o zezwolenia wydane przez Starostwo Powiatowe. Gmina opiniuje w zakresie przystanków zlokalizowanych na drogach gminnych, to jest kompetencja gminy. Każdy przewoźnik ma prawo wystąpić, bądź zrezygnować, musi konsultować natomiast godziny odjazdów w Starostwie Powiatowym i tam są zasady. Natomiast z gminą lub innymi właścicielami dróg uzgadnia kwestie zatrzymywania się na przystanku. Jeżeli chodzi o zachowanie się kierowców, to przysługuje skarga, jeżeli jest taka sytuacja, to prześlemy do Starosty.

**4. Radny Waldemar Ganczarek** powiedział, że to jest interpelacja w ramach obrony cywilnej, mieszkańcy proszą o zorganizowanie ćwiczeń np. z maskami, z pierwszą pomocą medyczną, nie dotyczy to tylko mieszkańców Bukowa, bo każdy mieszkaniec chce wiedzieć jak to działa, nie każdy był w wojsku.

**5. Radny Waldemar Ganczarek** zapytał, czy mamy na terenie gminy schrony, jakieś ukrycia ludności cywilnej, jakie mamy wyposażenie tej ochrony cywilnej, czy u nas to funkcjonuje, czy mamy coś takiego?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że struktury obrony cywilnej funkcjonują, jest wyposażenie jednostek OSP i magazynu obrony cywilnej, np. jeżeli dochodzi do powodzi korzystamy z wyposażenia obrony cywilnej. Jeżeli chodzi o aspekt przeszkolenia, w tym roku wydałem dyspozycję i gmina sfinansowała szkolenie ratowników medycznych we wszystkich jednostkach straży pożarnej w Żarowie. Jednocześnie na ostatnim Zarządzie odbyła się rozmowa z Komendantem Powiatowym Straży Pożarnej odnośnie zasad uruchamiania naszych ratowników i dla Państwa informacji jak to się dzieje, bo niestety to rzeczywiście może dotknąć każdego, w każdej sytuacji, oby nie. Przypominam śmierć na skutek zadławienia, otóż procedura jest taka zgłaszamy na pogotowie, pogotowie jeżeli może natychmiast wysłać, to wysyła, jeżeli nie to przez ścianę ma dyspozytora z Ochotniczej Straży Pożarnej, stwierdza brak możliwości, przekazuje, wysyłany jest ratownik medyczny straży pożarnej. Przeszkoliliśmy także dwóch

policjantów w zakresie ratownictwa medycznego. Szkolenia prowadzą lekarze uprawnieni, uprawnienia są rządowe na trzy lata, po trzech latach każdy z nich będzie musiał przejść ponowne szkolenie, bądź recertyfikację. Tu jestem spokojny mamy siedem jednostek po czterech ratowników w terenie z uprawnieniami potrafiącymi zabezpieczyć w każdym przypadku, od złamania po różne wykrztuśne historie, udary itp. Jednostki są wyposażone w każdy sprzęt jaki potrzebują, żeby można było nieść bezpośrednią pomoc przedmedyczną dla mieszkańców. Myślę, że jesteśmy przygotowani, jak mało kto w okolicy. Przekażemy wnioski zgodnie z kompetencją.

**6. Radny Tadeusz Reruch** złożył interpelację o wycięcie drzew topoli, które rosną przy cmentarzu, od strony garaży. Korzenie tych drzew podnoszą groby.

**7. Radna Paulina Trafas** złożyła interpelację o zamontowanie szyby na przystanku.

**8. Radna Iwona Nieradka** złożyła interpelację w imieniu rodziców dzieci dojeżdżających do szkoły podstawowej w Żarowie o zamontowanie barierek zabezpieczających przy przystanku na ul. Wojska Polskiego w Żarowie. Tak jak jest przed gimnazjum.

**9. Radny Waldemar Ganczarek** złożył wniosek w imieniu rodziców dzieci w Zastrużu, czy będzie tam przystanek?

**10. Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy w Straży Pożarnej w Żarowie istnieje sekcja młodzieżowa, czy istnieje sekcja kobieca? Jak prowadzony jest nabór na członków do OSP, jakie trzeba spełniać kryteria?

**11. Radny Tadeusz Pudlik** złożył interpelację w sprawie parkingu przy ul. Kazimierza Wielkiego, jest coraz mniej miejsc parkingowych, a niedługo otworzymy basen, ludzie będą przyjeżdżali samochodami z różnych stron. Jak się nawarstwi halówka, basen, mieszkańcy, to naprawdę tam nie będzie gdzie zaparkować.

**12. Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, kto realizuje bony/talony żywnościowe, które dostają nasi ubożsi mieszkańcy i w jakich sklepach to się realizuje, czy tylko w marketach?

**13. Radny Tadeusz Pudlik** złożył interpelację w imieniu mieszkańców z ul. Wojska Polskiego, aby z pomocą strażaków wyciąć topolę, która rośnie koło placu zabaw. Mają zgodę, myśleli, że sami to zrobią, ale nie ma kto im pomóc. Czy w ramach ćwiczeń straży można by było to zrobić?

**Burmistrz Leszek Michalak** odpowiedział, że ci ludzie nie mogliby by ciąć legalnie, bo trzeba mieć uprawnienia pilarza. W każdej jednostce w ubiegłym roku przeszkoliliśmy minimum dwóch pilarzy. Organizacja szkolenia jest możliwa, przy czym jest to zawsze przy współpracy z Powiatową Strażą Pożarną, więc co do terminu muszę to zawsze zgnać. Ponieważ od nich przyjeżdża podnośnik i następuje pełne szkolenie.

**14. Radny Tadeusz Pudlik** zapytał, czy może dostać wykaz maksymalnych stawek podatków od nieruchomości, ustalony przez Ministra Finansów?

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie było, więc **Przewodniczący obrad** przeszedł do spraw organizacyjnych:

**1. Przewodniczący obrad** przedstawił pismo z OPS w Żarowie dotyczące Św. Mikołaja i poprosił o deklarację do jutra w sprawie przygotowania paczek dla wskazanych dzieci. Jeśli tej deklaracji nie będzie uzna, że lista jest zakończona.

**2. Przewodniczący obrad** powiedział, że Burmistrz przekazał w dniu 30.10.2015r sprawozdanie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 i przekazał do wglądu do komisji ds. oświaty i kultury.

**3. Przewodniczący obrad** powiedział, że pan Burmistrz przekazał na piśmie informacje dotyczące:

- budynku nr 34 przy ul. Żarowskiej w Imbramowicach, w którym w dniu 01.11.2015 r miał miejsce pożar,

- rodziny Państwa Malinowskich – repatriantów z Kazachstanu, że lokal zostanie im przekazany i sporządzona zostanie umowa najmu. Państwo podjęli pracę, a wnuczek chodzi do przedszkola.

**4. Przewodniczący obrad** powiedział, że radni otrzymali projekt budżetu na rok 2016 wraz z projektem wieloletniej prognozy finansowej na płytach CD i poprosił

o zapoznanie się z projektami.

**5. Przewodniczący obrad** powiedział, że Naczelnik Urzędu Skarbowego w Świdnicy przesłał analizę oświadczeń majątkowych za okresy: dwa miesiące przed upływem kadencji radnych, na 30 dni po objęciu mandatu nowo wybranych radnych i do dnia 30.04.2015r. za poprzedni rok kalendarzowy. Analizę tą Przewodniczący Rady przekazał radnym i poprosił o poprawę uchybień, jeśli takie występują i przekazanie tych poprawek do dnia 30.11.2015r.

Wobec wyczerpania przedmiotowego punktu porządku obrad Przewodniczący obrad przeszedł do następnego punktu.

**Ad. VII. Przyjęcie protokołu Nr XIII/2015 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 8 października 2015r.**

**Przewodniczący obrad** poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Żarowie oraz podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Uwag do protokołu nie było, więc Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania, w wyniku którego przy 15 głosach „za” przedmiotowy protokół został przyjęty przez Radę Miejską w Żarowie.

**Ad. VIII. Zakończenie obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Żarowie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie Pan Roman Konieczny oznajmił, iż wyczerpany został porządek obrad, po czym zamknął obrady sesji Rady Miejskiej w dniu 19 listopada 2015 roku, wypowiadając formułę: „Zamykam XIV Sesję Rady Miejskiej w Żarowie”.

.....  
Protokołowała:

.....  
Przewodniczący obrad: