

Protokół Nr XXXIX/2013
z sesji Rady Miejskiej w Żarowie
w dniu 29 sierpnia 2013 roku

Rozpoczęcie: godz. 14:00

Zakończenie: godz. 16:45

Ad. I. Otwarcie sesji:

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Pudlik otworzył sesję Rady Miejskiej w Żarowie wypowiadając formułę: „Otwieram XXXIX sesję Rady Miejskiej w Żarowie”. Przywitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził kworum i prawomocność obrad na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1

Na ustawową liczbę 15 radnych w sesji Rady Miejskiej w Żarowie uczestniczyło 14 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał, opinii i wniosków.

Nieobecni:

1. Radny Mariusz Borowiec.

W sesji uczestniczyli Burmistrz Miasta Żarów Leszek Michalak, Z-ca Burmistrza Grzegorz Osiecki, Sekretarz Gminy Sylwia Pawlik, Kierownik OPS Anita Denes - Ziemkiewicz oraz mieszkańcy Gminy Żarów.

Ad. II. Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad dostali radni w materiałach na sesje. Przedmiotowy porządek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 2

Przewodniczący obrad oddał głos **Burmistrzowi Leszkowi Michalakowi**, który zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego w celu realizacji strategii ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej, który radni otrzymali przed sesją. Burmistrz powiedział, że w nowym programowaniu 2014 - 2020 pojawia się formuła pozyskiwania pieniędzy przez aglomerację. W ostatnich dniach zostały przeprowadzone prace i rozmowy w Aglomeracji Wałbrzyskiej. Prezydent Wałbrzycha pan Roman Szelemej w obecności pana Marszałka Województwa Dolnośląskiego Rafała Jurkowlańca zaakceptował ten pomysł, abyśmy wszyscy w

Powiecie Świdnickim do nich dołączyli, aby nie tracić szansy na te pieniądze, dzisiaj przyszedł projekt uchwały z prośbą, żeby do 6 września ją podjąć. Ponieważ ma ona charakter formalny, czy chcemy skorzystać z tych pieniędzy potencjalnych, czy też nie, to w zasadzie nic nie stoi na przeszkodzie, aby dzisiaj to wprowadzić pod obrady.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Nie było uwag. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie porządku obrad z jedną zmianą, tj. wprowadzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego w celu realizacji strategii ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej, w miejsce punktu 7., a dotychczasowy punkt 7., czyli projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Norberta Kurjaty na działalność Burmistrza Miasta Żarów, przesunąć na punkt 8. W wyniku głosowania radni jednogłośnie wprowadzili zaproponowany projekt uchwały do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do porządku obrad?

Pytań nie było, więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad, w wyniku którego radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. III. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Pkt 1. zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 3

Przewodniczący Rady oddał głos **pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Anicie Denes - Ziemkiewicz**, która omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radny Tadeusz Reruch zapytał, jaka jest kwota kryterium dochodowego?

Kierownik Anita Denes – Ziemkiewicz odpowiedziała, że jest to 456 zł na osobę w rodzinie lub 562 zł na osobę samotnie gospodarującą.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania do przedmiotowego projektu. Więcej pytań nie było, więc Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisje.

Ponieważ Przewodniczący Komisji ds. Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Pan Mariusz Borowiec był nieobecny na sesji, to Przewodniczący Rady, w jego imieniu przedstawił opinię komisji, która zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania projektu uchwały, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 4

Uchwała Nr XXXIX/299/2013

Pkt 2. określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Żarów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Projekt przedmiotowej uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 5

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinie Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pan Tadeusz Dalgiewicz powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 6

Uchwała Nr XXXIX/300/2013

Pkt 3. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 7

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**, który rozpoczął od autopoprawek do projektu uchwały mówiąc, że w uzasadnieniu w

ostatnim zdaniu jest poprawka, ponieważ kiedy przekazywane były materiały dla radnych, wpływały jeszcze uwagi do studium, wtedy było ich cztery, a do ostatniego dnia kiedy można było je składać było ich 11, czyli znacząca różnica. Stąd też ta zmiana w uzasadnieniu w ostatnim zdaniu. Jeśli chodzi o kolejne autopoprawki, to na str. 36 załącznika nr 1, w punkcie **3.15. „Inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie”**, tekst ma brzmieć: *”Obszarem problemowym jest obszar występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych: Gołaszyce, Mrowiny, Mrowiny I, Mrowiny II, Mrowiny III kolidujących z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gołaszyce i Mrowiny (tereny mieszkaniowe) oraz z urządzeniami infrastruktury komunalnej to jest z siecią wodociągową oraz zbiornikiem wyrównawczym.*

W związku z powyższym, zamierzana działalność (górnictwo odkrywkowe) nie może być na tym obszarze realizowana, w zakresie ustanowionych filarów ochronnych zgodnie z prawem geologicznym i górniczym.”

Burmistrz powiedział, że powstają rozstrzygnięcia nadzorcze, wczytując się w rozstrzygnięcie SKO, do postępowania jednego z Burmistrzów, które wyraźnie wskazało, że na etapie studium Rada Miejska wskazuje obiekty i tereny, gdzie taki zakaz trzeba wprowadzić, obiekty i tereny, dla których należy określić filar ochronny w złożu i to jest kompetencja Rady, dlatego ten filar musimy tutaj dopisać i w związku z tym na str. 34 załącznika nr 1 w punkcie 3.11 wykreślamy zdanie: „Na terenie gminy nie wyznacza się filarów ochronnych.”, a wpisujemy treść: *„Ustala się obowiązek wyznaczenia filarów ochronnych dla obszarów zabudowy mieszkaniowej w miejscowościach Mrowiny i Gołaszyce oraz obiektów zbiornika wyrównawczego wraz z siecią wodociągową.”* Burmistrz powiedział, że zgodnie z prawem górniczym i geologicznym ma wykładnię przygotowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny, mówiący o tym, że filary ochronne ustanawiane są w złożu dla zabezpieczenia obiektów na powierzchni terenu przed nadmiernymi skutkami wybierania złoża. Jeżeli ktokolwiek będzie starał się o koncesję ma obowiązek sporządzenia projektu i w tym projekcie musi się odnieść do tego co myśmy wpisali w postaci zaznaczenia, gdzie ten filar ochronny jest. Przedsiębiorca ma swoje złożo, stara się o koncesję i w koncesji musi określić filar ochronny, ten materiał trafia do państwa wraz z projektem przystąpienia do opracowania planu

zagospodarowania przestrzennego dla kopalni. Jeżeli Rada przyjmie zapis, z tymi filarami ochronnymi, to planista przystępuje do pracy, jeżeli to się uchwali, wówczas kopalnia może działać. Czyli jednoznaczną kompetencją Rady jest, czy kopalnia ruszy, czy nie. Dalej ustawodawca mówi w ten sposób w ustawie, że osoby, instytucje, podmioty mają prawo składania uwag. Burmistrz zgodnie z ustawą przyjmuje uwagi, gdy ich nie przyjmie ma obowiązek przedłożenia radnym nie przyjętych uwag i to jest załącznik nr 3, ponieważ nie wszystkie uwagi mogłem uwzględnić, a przynajmniej nie w tej treści. Tą listę uwag państwo dostaliście, są tam uwagi uwzględnione oraz nieuwzględnione, które trzeba głosować. Burmistrz omówił przyjęte uwagi do studium, posiłkując się mapą graficzną.

Przewodniczący Rady powiedział, że każdą nieprzyjętą przez Burmistrza uwagę radni będą głosowali osobno.

Następnie **Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radny Mieczysław Myrta poprosił o 5 minut przerwy.

Radny Robert Kaśków powiedział, że jest trochę zdziwiony, bo termin był do 22.08.13r., dziś mamy 29.08.13r., jedyną osobą, która jest doskonale zorientowana o tych wnioskach oraz słuszności i niesłuszności w aspekcie prawnym tych rozstrzygnięć, albo braku rozstrzygnięć jest pan Burmistrz i pan inżynier, ja nie mam szansy żeby dorównać wiedzą panu Burmistrzowi w tym względzie, bo nie miałem tego materiału. Nie jestem w stanie zagłosować za albo przeciw, moim zdaniem było na tyle dużo czasu, aby tak ważne dokumenty przekazać nam, abym ja miał szansę zorientować się w temacie, jeśli będę miał wątpliwości, to nie tylko wysłuchać pana Burmistrza, ale także wnioskodawców. Nie dano mi takiej szansy. Ja już teraz deklaruje, że w każdym przypadku będę przeciwko, nie akceptuje tak ważnych rzeczy, które dostaję w ostatnim momencie na półkę, mimo tego, że pan Burmistrz bardzo klarownie stara się to tłumaczyć.

Radna Halina Lewandowska zgodziła się z przedmówcą i powiedziała, że w poniedziałek była komisja i żeby chociaż radni na komisję dostali, a nie było tego typu materiału, nikt nie przyszedł, żeby nam cokolwiek powiedzieć, że są takie sprawy. Pialiśmy, żeby Pożarzysko „Łom W” rozdzielić na złoża eksploatowane i udokumentowane, pan Burmistrz powiedział, że to jest zrobione, a to nie jest zrobione.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że na mapie jest to zrobione, ta słuszna uwaga została umieszczona na mapie, bo wcześniej rzeczywiście nie było.

Radna Halina Lewandowska zapytała, dlaczego nie ma tego w tabeli, w załączniku, też powinno być. Złoże, które dzisiaj ma koncesję, które jest eksploatowane powinno mieć nazwę, taką jaką dostało w koncesji Pożarzysko I, jest to złoże ustalone dla części złoża Pożarzysko „Łom W”. Z dokumentacji wynika, że złoże eksploatowane to Pożarzysko I, a Pożarzysko „Łom W” pozostała część jest udokumentowana. Nie znalazłam tego w załączniku.

Planista pan inż. Fabian Jaskólski odpowiedział, że zapis jest na mapie, a nie ma takiego obowiązku, aby był w załączniku i omówił uwagi radnej pokazując na mapie.

Radny Robert Kaśków powiedział, że w materiałach otrzymanych w terminie przeczytał, że wszystkie uwagi zostały uwzględnione, szedłem na sesję przekonany, że będę głosował za, dzisiaj się okazuje, że jednak są kontrowersyjne tematy, nie miałem szansy się zorientować, kto ma rację, dlatego będę przeciwko.

Burmistrz Leszek Michalak odniósł się do Pożarzyska i powiedział, że Pożarzysko I jest częścią złoża „Łom W”, nie jest pominięte. O tym, o czym mówi pani radna Halina Lewandowska, a pan inżynier pokazuje, że umieszczone jest wszystko, co przewidują przepisy, a przewidują obowiązek pokazania całości i całość została pokazana, a w tym jest dopiero ten fragment „Łom W”, który jako kopalnia jest zaznaczony innym kolorem.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że został doprecyzowany zapis i poprosił o zabranie głosu przez radną Halinę Lewandowską.

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego radna Halina Lewandowska wniosła poprawkę mówiącą, że na str. 56 w tabeli złoża eksploatowane, przy kamienie łamane i bloczne, przy rubryczce Pożarzysko „Łom W”, kolejna kratka – stan zagospodarowanie, należy ją podzielić na pół i w górnej części napisać „złoże w części eksploatowane”, a pod spodem „złoże w części udokumentowane”.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania poprawki wniesionej przez radną Halinę Lewandowską. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” poprawka została przez radnych przyjęta.

Radna Urszula Ganczarek zapytała pana inż Jaskólskiego, nt. tabeli nr 2, na str. 40, w pkt. 5 przy Gołaszycach nie mamy ile jest stanowisk archeologicznych, czy tak ma być?

Pan inż. Fabian Jaskólski odpowiedział, że w Gołaszycach nie ma stanowisk, tylko jest obszar obserwacji archeologicznej.

Radna Urszula Ganczarek wniosła poprawkę mówiąc, że w wykazie uwag na str. 2 pod punktem 3 w podpunkcie 2 przy uwagach w treści: złoża zlokalizowane są poza zasięgiem obszaru problemowego wyznaczonego w studium – art. 10 art. 2 pkt 16 ustawy, powinno być: „*art. 10 ust. 2 pkt 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (inne obszary problemowe)*”.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania poprawki wniesionej przez radną Urszulę Ganczarek. W wyniku głosowania przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” poprawka została przez radnych przyjęta.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania uwag złożonych we wnioskach do pana Burmistrza, a które nie zostały przyjęte.

1. Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Środowiska „DLA MROWIN”, radną Rady Miejskiej w Żarowie, Sołtysa sołectwa Mrowiny i Radę Sołecką Sołectwa Mrowiny, dotycząca „braku zapisu o zakazie działalności górniczej na terenie udokumentowanych złóż występujących w rejonie Mrowiny, Pożarzysko i Siedlimowice”. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że ta uwaga wprost nie mogła być uwzględniona, ona została autopoprawką uwzględnioną w formie wskazania tych obiektów, które znajdują się na terenie tych złóż, jako obowiązkowy dla wyznaczenia filaru ochronnego o zakazie wydobycia, czyli zapis zgodny z ustawą. Nie mogłem tego przyjąć w tekście, w treści zaproponowanej, w treści zgodnie z ustawą zostało wprowadzone do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania przy tej uwadze?

Głosów w dyskusji nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowej uwagi. W wyniku głosowania przy 0 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uwaga nie została przyjęta. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

2. Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Środowiska „DLA MROWIN”, radną Rady Miejskiej w Żarowie, Sołtysa sołectwa Mrowiny i Radę Sołecką Sołectwa Mrowiny, dotycząca „braku zapisu o transporcie kopaliny drogami (niepublicznymi) technologicznymi do najbliższej bocznicy kolejowej”. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że tak jak już wspomniał wprowadzenie wprost uwagi nie jest możliwe, natomiast jak już wyjaśniliśmy to, o co chodziło wnioskodawcy jest ujęte poprzez wprowadzenie dodatkowej drogi technologicznej, ale publicznej, omijającej miejscowości Mrowiny, Pożarzysko, Siedlimowice oraz dużą część Imbramowic, uwzględniając tylko wjazd od strony torów kolejowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania przy tej uwadze?

Głosów w dyskusji nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowej uwagi. W wyniku głosowania przy 0 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uwaga nie została przyjęta. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

3. Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Środowiska „DLA MROWIN”, radną Rady Miejskiej w Żarowie, Sołtysa sołectwa Mrowiny i Radę Sołecką Sołectwa Mrowiny, dotycząca „ograniczenia czasu pracy kopalń w godz. 22⁰⁰-6⁰⁰”. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że wniosek zasadny jest tam, gdzie nastąpi naruszenie norm akustycznych, przy czym dla tych kopalń, których będzie to dotyczyło, należy to wprowadzić zarówno w zapisie koncepcyjnym, jak i w miejscowym planie, natomiast nie w studium.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania przy tej uwadze?

Głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowej uwagi. W wyniku głosowania przy 0 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uwaga nie została przyjęta. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

4. Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Środowiska „DLA MROWIN”, radną Rady Miejskiej w Żarowie, Sołtysa sołectwa Mrowiny i Radę Sołecką Sołectwa Mrowiny, dotycząca „zapisu o kolizji z ustaleniami mpzp”.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że wnioskowana kolizja dotyczyła pól i lasów nie jest to de facto kolizja funkcjonalna. Miejscowy plan tworzy się na podstawie studium, a nie odwrotnie. Nie da się tutaj wskazać kolizji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania przy tej uwadze?

Głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowej uwagi. W wyniku głosowania przy 0 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uwaga nie została przyjęta. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

5. Uwaga zgłoszona przez pana Pawła Borowego z Pożarzyska, która dotyczy: „kopalnia jest nieczynna”. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że jak długo koncesja będzie ważna, to nie możemy takiego zapisu wprowadzić, byłby on niezgodny ze stanem faktycznym. Ten przedsiębiorca, który ma koncesję, ma prawo nawet po kawałku granitu wydobywać, w każdej chwili.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania przy tej uwadze?

Głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowej uwagi. W wyniku głosowania przy 0 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uwaga nie została przyjęta. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

6. Uwaga zgłoszona przez pana Pawła Borowego z Pożarzyska, która dotyczy: „kopalnia nie została objęta obszarem problemowym”. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że obszarem problemowym dla kopalni nie jest wioska, a kopalnia nie jest obszarem problemowym dla wioski, ponieważ teren górniczy jest kilkaset metrów od wioski, więc nie następuje tu nałożenie funkcji. Obszar problemowy jest wtedy, kiedy następuje nałożenie funkcji, np. miejscowości z kopalnią. Czyli tej sytuacji, która ma miejsce w Gołaszycach i Mrowinach, tutaj nie ma.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania przy tej uwadze?

Głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowej uwagi. W wyniku głosowania przy 0 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uwaga nie została przyjęta. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

7. Uwaga zgłoszona przez pana Pawła Borowego z Pożarzyska, która dotyczy: „braku informacji o kolizji z terenami mieszkaniowymi”. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pana Burmistrza.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że to jest na tej samej zasadzie, co omówiłem wcześniej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania przy tej uwadze?

Głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania przedmiotowej uwagi. W wyniku głosowania przy 0 głosach „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uwaga nie została przyjęta. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Dalszych głosów w dyskusji nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pan Tadeusz Dalgiewicz powiedział, że bez tych dzisiejszych poprawek Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 8

Uchwała Nr XXXIX/301/2013

Pkt 4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miasta Żarowa. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 9

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radny Tadeusz Reruch zapytał, czy tam ma być przeznaczenie tego terenu na energetykę odnawialną?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że dopuszczenie przeznaczenia, bo to jest teren zielony. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby stanęły tam konstrukcje elektrowni słonecznej.

Radna Halina Lewandowska zapytała, ile tam jest zaplanowanych elektrowni wiatrowych?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że tylko jedna.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, więc **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zapytał o opinię Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pan Tadeusz Dalgiewicz powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 10

Uchwała Nr XXXIX/302/2013

Pkt 5. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Łażany. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 11

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**, który powiedział, że jeden wniosek jest wewnętrzny, a trzy pochodzą od właścicieli działek.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał radnych, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że należy poprawić w uzasadnieniu

literówkę, co zauważone było na komisji, jest napisane „na wniosek właściciel działek”, a powinno być „ na wniosek właścicieli działek”, mówione było także, że zostanie dopisane, że na wniosek Burmistrza Miasta Żarów, po numerach działek.

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że można dopisać.

Dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i zapytał o opinię komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pan Tadeusz Dalgiewicz powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** przystąpił do przegłosowania poprawek do projektu uchwały zgłoszonych przez radną Halinę Lewandowską. W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła poprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały z przyjętymi poprawkami, w wyniku którego Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 12

Uchwała Nr XXXIX/303/2013

Pkt 6. zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miasta Żarowa, przy ul. Sportowej. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 13

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał radnych, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Radna Halina Lewandowska zapytała, czy takiego błędu nie powinien wyłapać radca prawny?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że takiego błędu nie powinien zrobić projektant planu, który jest autorem. Natomiast jest to bardziej uwaga do mnie, ponieważ to pracownik merytoryczny powinien sprawdzić po planiście szczegółowo, czy coś nie zostało pominięte. Radca prawny jest od stwierdzenia, czy

zapisy są zgodne z prawem.

Dalszych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc **Przewodniczący obrad** zamknął dyskusję i zapytał o opinię komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pan Tadeusz Dalgiewicz powiedział, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza, dotyczącą wzoru deklaracji. W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw, i 0 „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 14

Uchwała Nr XXXIX/304/2013

Pkt 7. podjęcia współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego w celu realizacji strategii ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 15

Przedmiotowy projekt uchwały omówił **Burmistrz Leszek Michalak** i powiedział, że strategia ZIT jest to dokument, który przez Aglomerację Wałbrzyską był opracowywany bardzo długo. On kosztował gminy, które już były w Stowarzyszeniu Aglomeracji Wałbrzyskiej ok. 100.000 zł. Tych kosztów nie będziemy ponosili tylko dlatego, że jako gminy Powiatu Świdnickiego my równolegle pracowaliśmy nad naszymi dokumentami w zakresie zamierzeń inwestycyjnych, bo to generalnie tego dotyczy, celując zupełnie w inne fundusze. Dzisiaj mamy gotowe dokumenty, które można dopisać. Tylko możemy się cieszyć, że jest wola Prezydenta Wałbrzycha, że jego pracownicy to łączą. O to chodzi, żeby te dokumenty były spójne, a jednocześnie, aby te nasze zadania, przepracowane były wspólnie w obszarze Powiatu Świdnickiego, np. ścieżki rowerowe, które mają sens jak obejmują większą powierzchnię, czy tematy związane ze szkolnictwem średnim, czy tematy związane ze służbą zdrowia, jest wiele zagadnień, które są wspólne, które nas łączą, ale są też nasze indywidualne, jak modernizacja obiektów oświatowych, jak nasz basen, to są wszystkie sprawy nad którymi pracowaliśmy, w sensie gminy Powiatu Świdnickiego, każdy już

analizy robił, my też mamy je gotowe, dlatego możemy się w takim nagłym tempie dołączyć.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do przedmiotowego projektu i otworzył dyskusję.

Pytań nie było, więc **Przewodniczący Rady** powiedział, że opinii komisji nie ma, ponieważ projekt uchwały został radnym dostarczony dzisiaj i przeszedł do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła przedmiotową uchwałę. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 16

Uchwała Nr XXXIX/305/2013

Pkt 8. rozpatrzenia skargi Pana Norberta Kurjaty na działalność Burmistrza Miasta Żarów. Przedmiotowy projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 17

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Iwona Nieradka**, która powiedziała, że po ponownym przeanalizowaniu sprawy oraz zapoznaniu się z pismem Samorządowego Kolegium Odwoławczego Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Burmistrz Leszek Michalak powiedział, że już wcześniej na sesji Rady wspólnie wskazywaliśmy ścieżkę, żeby znaleźć kompromisowe rozwiązanie całej sytuacji.

Sekretarz Sylwia Pawlik dopowiedziała, że panu Kurjacie chodziło o tryb wydania takiej a nie innej decyzji, nie my jesteśmy władni do rozstrzygania, tzn. ani Burmistrz, ani Rada, tylko Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do przedmiotowego projektu. Pytań nie było, więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania projektu uchwały. W wyniku głosowania Rada Miejska w Żarowie przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” podjęła przedmiotową uchwałę, uznając za bezzasadną skargę Pana Norberta Kurjaty na działalność Burmistrza Miasta Żarów. Przedmiotowa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 18

Uchwała Nr XXXIX/306/2013

Ad. IV. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. do sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Żarów. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Załącznik Nr 19

Sekretarz Sylwia Pawlik powiedziała, że na str. 1, gdzie jest Zarządzenie nr 114/2013 wystąpił błąd w tytule zarządzenia, ponieważ jest to Zarządzenie w sprawie niewykonania prawa pierwokupu nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej na terenie wsi Przyłęgów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego sprawozdania?

Radna Halina Lewandowska zapytała, odnośnie wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek PPHU RECO Remigiusz Kaźmierczak mające na celu wydanie decyzji środowiskowej na budowę stacji dystrybucji paliw płynnych i LPG na działce nr 98/1 w Łażanach, gdzie to dokładnie jest?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że na górcie, w Łażanach jak się wyjeżdża.

Radna Halina Lewandowska zapytała odnośnie przekazania do organu właściwego, tj. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Świdnicy pisma w sprawie popełnienia samowoli budowlanej, o co dokładnie chodzi?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że najczęściej są to skargi mieszkańca na mieszkańca.

Radna Halina Lewandowska zapytała odnośnie podpisania aneksu do umowy dotyczącej realizacji zadania pt. „Budowy sieci wodociągowej z przyłączami w Bożanowie i kanalizacji sanitarnej z przyłączami w Bożanowie i Wierzbnej z przesyłem do Żarowa w gminie Żarów” w ramach PROW 2007-2013, co tam ma się dziać?

Burmistrz Leszek Michalak odpowiedział, że chodzi o termin realizacji z Urzędu Marszałkowskiego.

Radna Halina Lewandowska powiedziała, że na str. 2 w pkt. 9 jest błąd literowy powinno być „lokalizacji sieci oświetleniowej”

Radny Tadeusz Reruch zapytał, kiedy zostały rozpoczęte prace przy chodniku na ul. Chrobrego w Żarowie?

Z-ca Burmistrza Grzegorz Osiecki powiedział, że rozpoczęto je trzy dni temu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania do przedmiotowego sprawozdania. Więcej pytań nie było, więc Przewodniczący obrad powiedział, że sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Żarów zostało przyjęte i przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. V. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski radnych.

1. Radna Halina Lewandowska powiedziała, że otrzymała odpowiedź na interpelację dotyczącą remontu dachu na świetlicy wiejskiej w Mrowinach, że jest sugestia skorzystania z funduszu sołeckiego, jednak jest on taki jaki jest, a potrzeb jest więcej. Radna poprosiła, aby pomyśleć nt. remontu dachu na świetlicy w Mrowinach.

2. Radna Halina Lewandowska powiedziała, że otrzymała odpowiedź nt. obsługi gminy przez radców prawnych i zapytała, jaki jest koszt umowy na obsługę prawną Urzędu, a jaki na sprawy sądowe oraz ile tych spraw sądowych było w zeszłym roku i w I półroczu tego roku, ile razy radcy prawni nas reprezentowali? Radna zapytała, czy było zapytanie ofertowe, jeżeli nie było przetargu na obsługę prawną gminy?

3. Radna Halina Lewandowska zapytała o deklaracje śmieciowe i załącznik do nich, czy to jest zgodne z prawem?

Burmistrz Miasta Żarów odpowiedział, że olbrzymim problemem samorządów w Polsce jest weryfikacja ginących w Polsce dusz. Faktycznie w formie uchwały musieliśmy wycofać, ale prosimy aby wypełnić załącznik, aby nie było tej różnicy. Jeżeli ktoś przebywa na studiach w Warszawie, albo jest za granicą, to nie musimy już wszczynać całej procedury, tylko upraszczamy. To jest oświadczenie dobrowolne, bo nie jest ono wymagane bezwzględnie, nie możemy zarzucić nikomu jak go nie wypełni, ale jeśli będzie różnica, to musimy wszcząć postępowanie.

4. Radna Halina Lewandowska powiedziała, że na ostatniej sesji prowadzona była rozmowa nt. firmy Veolia i małych przedsiębiorców, przedstawiła tą sprawę i powiedziała, że ma prośbę, aby wspomóc tych przedsiębiorców, bo inne gminy to zrobiły i podjęły stosowne uchwały.

Burmistrz Miasta Żarów odpowiedział, że przygotowuje informacje na następną sesję Rady Miejskiej. Burmistrz dopowiedział, że w naszym regulaminie utrzymania czystości i porządku jest zapisane, że pracodawca powinien dobrać kubel według ilości zatrudnionych pracowników.

5. Radny Tadeusz Reruch zgłosił interpelacje w sprawie niezbędnego wykonania przejścia dla pieszych z Polo Marketu na ul. Łokietka.

6. Radny Tadeusz Reruch zgłosił interpelacje w sprawie wywozu śmieci na cmentarz w Żarowie. Mieszkańcy wywożą tam różne śmieci, np. meble, materiały budowlane, sprzęt AGD itp. Robi się tam bałagan i nieporządek.

7. Radny Tadeusz Reruch zgłosił interpelacje w sprawie kradzieży wody na cmentarzu w Żarowie. Ludzie podjeżdżają samochodami z przyczepkami, na których są duże beczki i kradną wodę. Radny zaproponował, aby uczynić kogoś osobą odpowiedzialną, która by spisywała numery rejestracyjne samochodów, napisać w Gazecie Żarowskiej, że są spisywane numery rejestracyjne samochodów ludzi, którzy kradną wodę, może to ich przestraszy. I to samo zrobić, jeżeli chodzi o wywóz śmieci na cmentarz.

8. Radny Tadeusz Reruch zgłosił interpelacje w sprawie jazdy na rowerach po cmentarzu i wprowadzaniu psów. Radny zaproponował, aby na bramie wejściowej na cmentarz umieścić tabliczkę z zakazem wprowadzania psów, czy ograniczenia jazdy rowerami.

9. Radny Tadeusz Reruch zgłosił interpelacje, aby teren koło kontenerów na cmentarzu obłożyć płytami chodnikowymi, bo jak pada deszcz, to nie można później do nich dojść, ludzie grzęzną w błocie.

10. Radny Mieczysław Myrta zapytał, czy wyłoniony został wykonawca kanalizacji w Wierzbnej?

Burmistrz Miasta Żarów odpowiedział, że dzisiaj otwarty został przetarg, trzech oferentów złożyło swoje oferty. Jedna oferta mieści się w zakresie pieniędzy przygotowanych przez nas, ale trzeba jeszcze sprawdzić dokumenty, pozostałe dwa muszą być odrzucone ze względu na zaoferowaną cenę.

11. Radna Agnieszka Szybalska - Góra powiedziała o złym stanie technicznym ławek, po stronie rodziny w kaplicy na cmentarzu w Żarowie? Radna zaproponowała, aby wspólnie z Księdzem Proboszczem pomyśleć o ich naprawie.

12. Radna Agnieszka Szybalska - Góra zapytała kiedy ruszy inwestycja, związana z drogą na domkach jednorodzinnych oraz jaki jest termin zakończenia tych prac?

Burmistrz Miasta Żarów odpowiedział, że to nie jest inwestycja tylko remont siłami własnymi, z zakupieniem materiałów i pojedynczych usług technologicznych. Remont, czyli mieścimy się w zakresie pasa drogowego i dokonujemy wymiany nawierzchni, Trzeba było również spod nawierzchni wywieść humus, czyli było trochę więcej prac remontowych. Nasi pracownicy zakończyli swoją pracę, niestety w trakcie wykonywania prac jedna z mieszkańek celowo utrudniała pracę, efekt był taki, że zamówione ekipy do ułożenia nawierzchni ostatecznej wzięły się za pracę w innym mieście i czekamy, kiedy skończą. Jak nie będzie żadnych przestoju, w przyszłym tygodniu będzie położony asfalt, jeżeli mieszkańcy nie zastawią drogi.

13. Robert Kaśków zapytał, czy mieszkańcy osiedla mają składać deklaracje śmieciowe, czy mamy się wstrzymać, czy Spółdzielnia ma obowiązek prawny, bo deklaracje z Urzędu otrzymaliśmy?

Burmistrz Miasta Żarów odpowiedział, że sprawa trafiła do SKO, który na razie nie wydał decyzji.

Sekretarz Sylwia Pawlik powiedziała, że będziemy wiedzieć po 5 września. Tak naprawdę te deklaracje miały być rozniesione na domkach jednorodzinnych, a przez pomyłkę rozniesiono je na osiedle.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań radnych nie było więc Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. VI. Przyjęcie protokołu Nr XXXVII/2013 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 25 lipca 2013 roku.

Przewodniczący obrad poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do

wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Żarowie oraz podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Uwag do protokołu nie było, więc Przewodniczący obrad oświadczył, że powyższy protokół został przyjęty przez Radę Miejską w Żarowie.

Ad. VII. Przyjęcie protokołu Nr XXXVIII/2013 z sesji Rady Miejskiej w Żarowie z dnia 14 sierpnia 2013 roku.

Przewodniczący obrad poinformował Radę, iż protokół był udostępniony do wglądu w Biurze Rady Urzędu Miejskiego w Żarowie oraz podczas obrad sesji, w celu naniesienia ewentualnych uwag. Uwag do protokołu nie było, więc Przewodniczący obrad oświadczył, że powyższy protokół został przyjęty przez Radę Miejską w Żarowie.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do spraw organizacyjnych:

Przewodniczący Rady przedstawił zaproszenie z Biblioteki w Żarowie na 07.09.2013r. do wzięcia udziału w „Narodowym czytaniu”. Należy określić godzinę i podać kto z radnych się zgłosił. Zgłosił się Przewodniczący Rady, radna Urszula Ganczarek oraz radny Robert Kaśków. Przewodniczący powiedział, że o godzinie rozpoczęcia czytania radni zostaną poinformowani telefonicznie.

Radna Urszula Ganczarek w imieniu Sołtysa wsi Buków i Rady Sołeckiej zaprosiła na dożynki gminne, które odbędą się w dniu 15 września 2013 roku w Bukowie.

Ad VII. Zakończenie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Żarowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żarowie oznajmił, iż wyczerpany został porządek obrad, po czym zamknął obrady sesji Rady Miejskiej w dniu 29 sierpnia 2013 roku, wypowiadając formułę: „Zamykam XXXIX Sesję Rady Miejskiej w Żarowie”.

.....
Protokołowała:

.....
Przewodniczący obrad: